

Nazarbayev visita a Karimov

Pr. Dr. Antonio Alonso Marcos

UNISCI, Experto en Relaciones Internacionales Universidad CEU San Pablo

Asia Central es un enclave geoestratégico muy importante, no sólo para Rusia y China, sino también para Estados Unidos y para la Unión Europea. Sus reservas de hidrocarburos (las reales y las que aún no se han descubierto) hacen de esta región un objeto codiciado por los Estados que la circundan, además de otros Estados alejados de la región misma.

De ahí la importancia de ver qué país ejercerá el liderazgo regional, que es en definitiva lo mismo que responder a la pregunta de quién regulará el acceso de potencias extranjeras a esos recursos naturales y de quién dará permiso para hacerse presente militarmente en estos países próximos a avisperos tan importantes como Afganistán, Pakistán o Irán. Ya tuvieron una experiencia de primera mano de vivir junto a tan inestables vecinos, ya que las tropas uzbekas y kirguises tuvieron que luchar contra los talibanes en los años 1999 y 2000.

Los dos países que se disputan ese liderazgo regional son Kazajstán y Uzbekistán (1). El primero por su extensión geográfica (cinco veces España) y por sus riquezas naturales, el segundo por su cantidad de población (hay uzbekos en todos sus países vecinos), aspiran ambos a controlar los destinos, o al menos ejercer una mayor influencia en la zona.

No es ningún secreto que desde los primeros días de la independencia estos Estados se han visto obligados a cooperar en una gran cantidad de asuntos, convirtiéndose así en uno de sus socios estratégicos más importantes. Sin ir más lejos, tuvieron que resolver las disputas fronterizas fruto de su nacimiento al sistema internacional, de tal manera que antes de 2002 ya habían resuelto la delimitación de más del 96% de sus 2440 Km de frontera, aunque quedaron sin resolver algunos territorios disputados (Bagys, Arnasai y Nsan).

De ahí que la visita que realizó recientemente el Presidente de Kazajstán, Nursultán Nazarbayev, al Presidente de Uzbekistán, Islam Karimov, no sea una cuestión menor. Como señalan varios analistas, entre ellos Sikander Shah, esta visita “puede ser vista como una señal de acercamiento real de los intereses de ambos países dejando atrás todo un historial reciente de desafíos y amenazas mutuas” (2). A veces la rivalidad entre ellos se ha traducido por un incremento de la tensión, sobre todo cuando han entrado en el juego de otras potencias. No así en esta ocasión, cuando Nazarbayev afirmó que “Nuestros países tienen un potencial notable para la expansión de la cooperación mutua”.

¿Cooperación o competición? Esta es la disyuntiva que los Estados tienen ante sí cuando nacen a la vida internacional y tienen que interactuar en el sistema en el que se ven insertos. No cabe, desde luego, el aislacionismo, y menos aún en un mundo “hiperglobalizado”. Pero tampoco cabe el mutismo, especialmente cuando, ya sea por territorio, ya sea por población, estás llamado a ejercer un papel preeminente en la escena regional o incluso mundial (3). Aunque estos Estados han rivalizado en buscar el favor de potencias foráneas, especialmente de Rusia, China y Estados Unidos, en estos momentos buscan seguir una estrategia de cooperación entre ellos, sin olvidar, no obstante, su, en palabras del profesor Reuel R. Hanks, “política exterior multivectorial” (4), esto es, cultivando una diplomacia abierta a todos los Estados.

Los temas que trataron no son de importancia menor: colaboración dentro de organizaciones regionales en las que ambos participan (léase Organización de cooperación de Shanghai, Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, principalmente), lucha contra el terrorismo, el extremismo, el tráfico de drogas y de armas, proliferación de armas de destrucción masiva. Además, trataron temas como el medioambiente, la energía, la seguridad de la información, la crisis alimentaria, cooperación económica y comercial, y ayuda humanitaria. En total, firmaron cinco acuerdos de cooperación.

La propia web oficial del Presidente uzbeko, recuerda que ya se habían firmado en el pasado no sólo diversos acuerdos de cooperación sino también planes estratégicos a más largo plazo, como el Programa de Cooperación Económica 2006-2010 o la Estrategia de Cooperación Económica 2007-2016. Así, ahora han podido firmarse acuerdos en otras áreas de interés mutuo como el Acuerdo entre los ministerios de Asuntos Exteriores 2010-2011, en materia cultural 2011-2012, y en materia de protección del medioambiente.

La gestión del agua y la energía es, precisamente, el punto que está centrando la atención regional, de tal manera que las partes reiteraron su interés en impulsar la elaboración de un mecanismo aceptable para el uso conjunto de la energía hidroeléctrica en la región y la mejora del Fondo Internacional para la Salvación del Mar de Aral. Además, se señaló la necesidad de que expertos internacionales intervengan en la solución de la situación originada por las inundaciones provocadas para el abastecimiento de las plantas hidroeléctricas de Rogun (Tayikistán) y Kambaraty (Kirguistán).

Por su parte, Karimov apoyó la iniciativa kazaja de organizar una Cumbre de la OSCE en Astana, la capital de Kazajstán, lo cual es indicativo de su buena voluntad, de no entrar en el juego de las rivalidades sino en el de la cooperación.

De hecho, Karimov subrayó que la misma visita era ya una “reconfirmación del interés mutuo en fortalecer cada vez más las relaciones a distintos niveles entre nuestros Estados”.

Varios analistas, entre ellos Nicolás de Pedro (5) y quien suscribe este comentario, hemos venido afirmando que “las suspicacias entre las repúblicas centroasiáticas han impedido que sean capaces de establecer mecanismos de seguridad regionales en ausencia del liderazgo de un socio externo”. Espero que nos hayamos equivocado y estemos ante una cooperación firme, asentada y duradera que proporcione mayor seguridad a una región con un entorno tan inestable.

NOTAS:

1. Alonso, Antonio: “El Sistema Regional de Asia Central”, Comentario UNISCI, nº 18.
2. Shah, Sikander: “Astana-Tashkent: Is a tendency for rapprochement in view?”, *The Statesman*, 21 de marzo de 2010, en <http://statesman.com.pk>.
3. Ver Emerson, Michal y Boonstra, Jos (rapporteurs) (2010): *Into Eurasia: Monitoring the EU’s Central Asia Strategy*. Madrid, CEPs y FRIDE.
4. R. Hanks, Reuel: “‘Multi-vector politics’ and Kazakhstan’s emerging role as a geo-strategic player in Central Asia”, *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, vol. 11, nº 3, septiembre de 2009.
5. De Pedro, Nicolás: “La seguridad en Asia Central y sus dilemas”, Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo nº4/2009, enero de 2009.