



LA ESTRATEGIA Y TÁCTICA TERRORISTA DE LOS ACTORES INDIVIDUALES EN LA EXTREMA DERECHA ESTADOUNIDENSE

Enrique Arias Gil ¹

Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, UNED

Resumen:

El terrorismo de extrema derecha en los Estados Unidos constituye el desafío más importante al que se enfrenta el país norteamericano en materia contraterrorista, dado el número constante de incidentes que ocasiona y la forma en la que se autoorganiza. Debido al impacto mediático del terrorismo yihadista, la comunidad académica ha abandonado el estudio del terrorismo de extrema derecha, un fenómeno que es clave para comprender la actual situación del terrorismo individual. Este artículo pretende analizar el recorrido histórico que configura la estrategia y táctica del terrorismo individual en la extrema derecha estadounidense -denominado mediática y erróneamente como terrorismo de “lobos solitarios”- a lo largo de los siglos XX y XXI y resaltar la repercusión que tiene este proceso en la figura actual del terrorista individual en todas sus vertientes ideológicas. Para ello, mediante un análisis documental, se han investigado las principales obras de los teóricos de la extrema derecha estadounidense referentes a la estrategia y táctica del terrorismo individual.

Palabras Clave: Terrorismo individual, lobo solitario, resistencia sin líder, clandestinidad.

Título en Castellano: *The American extreme right individual agents and their terrorist strategy and tactics*

Abstract:

Right-wing terrorism in the United States is the most important challenge facing the United States in counterterrorism, given the constant number of incidents it causes and the way it organizes itself. Due to the media impact of Islamic terrorism, the academic community has abandoned the study of far-right terrorism, a phenomenon that is key for understanding the current situation of individual terrorism. This article aims to analyze the historical route of the individual terrorist's tactic and strategy in the US far right -wrongly called in the media as lone wolf terrorism- along the XX and XXI centuries and to highlight the impact of this process on the current figure of the individual terrorist in all its ideological trends. To do this, through a documentary analysis, the main works of American right-wing theorists have been studied dealing with individual terrorist's tactics and strategy.

Keywords: Individual Terror, Lone Wolf (terrorism), leaderless resistance, political underground.

Copyright © UNISCI, 2017.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

¹ Enrique Arias Gil es doctorando de Seguridad Internacional en el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado

E-mail: enriqueariasgil@outlook.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.31439/UNISCI-11>



1. Introducción

El principal problema que hay abierto en el campo de los actores individuales en materia de terrorismo es cómo definir y diferenciar la estrategia y táctica terrorista de los mal denominados “lobos solitarios” de otras. Así, en la comunidad académica y de seguridad se encuentran diferentes términos como son el yihadismo individual, los muyahidines solitarios, los “lobos solitarios”, los terroristas solitarios, los yihadistas solitarios, los actores solitarios o la “*Yihad Individual Táctica*”², para definir normalmente cualquier ataque perpetrado por un individuo que aparentemente atenta en soledad. No obstante, si partimos de la premisa de que los “lobos solitarios”, tal y como son conocidos mediáticamente, no existen (pues en verdad son muy pocos los individuos que actúan completamente aislados y sin ninguna clase de influencia externa), observaremos que la mayor parte de terroristas que atentan en soledad se encuadran bajo un programa, una estrategia y táctica terrorista definidas y, sobre todo, “*una campaña de marketing exitosa*”³: elementos comunes que numerosas categorías ideológicas han desarrollado y explotado a lo largo de la historia con el fin de generar su propia visión del terrorismo individual.

De esta manera, a lo largo de este artículo se intentará demostrar cómo nos enfrentamos al terrorismo individual como estrategia y táctica terrorista emergente. Una estrategia y táctica terrorista que tendrá un poderoso impacto en la sociedad occidental de las próximas décadas, y que nada tiene que ver con sujetos aislados, autoradicalizados e ideológicamente independientes, o “lobos solitarios”, como se afirma generalmente en los medios de comunicación. De esta manera, las principales contribuciones de este artículo en el campo de los actores individuales en materia terrorista son: **a)** Demostrar que las figuras del lobo solitario y el terrorismo individual son distintas, definiéndolas y diferenciándolas **b)** Demostrar que el terrorismo individual corresponde a una estrategia y táctica terrorista definida con la capacidad de mutar y ser flexible a lo largo del tiempo, así como ser extrapolable a cualquier categoría ideológica **c)** Aproximar al mundo académico español el supremacismo blanco estadounidense, analizando sus fuentes primarias relativas al campo del terrorismo individual para su estudio.

1.1 Definición de la amenaza

Cuando se habla de actores individuales en el campo del contraterrorismo se suele remitir a dos figuras muy concretas: la primera y la más mediática, la de los llamados lobos solitarios; y la segunda, la de los terroristas individuales. A pesar de la confusión mediática existente, ambas figuras terroristas corresponden a dos estrategias terroristas completamente distintas, pero con orígenes comunes. Por ejemplo, dentro de la clasificación que hace sobre terrorismo el criminólogo David Garriga Guitart, se entiende por lobo solitario a todo aquel individuo que **a)** Actúa siempre en solitario **b)** No pertenece a ningún grupo terrorista **c)** Actúa sin la influencia de un líder y **d)** Las tácticas y métodos terroristas los diseña y dirige el propio individuo, sin orden ni dirección externa. Por el otro lado, la figura del terrorista individual se distingue de la del lobo solitario en que **a)** El individuo actúa solo, pero siempre cabe la posibilidad de que este decida actuar en pequeños grupos o posea redes de apoyo **b)** Existe pertenencia a un grupo terrorista **c)** Hay un líder detrás que influye y **d)** Suele haber otra persona que dirige su atentado⁴.

² Toboso Buezo, Mario (2014): *Lobos de Occidente: El Terrorismo Individual como Elemento Emergente y Evolución Táctica de Al-Qaida*, Madrid, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.

³ Pons Soler, Marta: “La analogía entre la radicalización islamica y una campaña de marketing exitosa”, Documento de Opinión del IEEE, nº 56/2016 (3 de junio de 2016), en <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2016/06/DIEEEO56-2016.html>

⁴ *El Lobo Solitario*, en <http://criminologiaycriminalisticafb.blogspot.com.es/2014/01/el-lobo-solitario.html>.



Si atendemos a las definiciones que Garriga hace de las figuras del lobo solitario y del terrorista individual, podemos llegar a la errónea conclusión, como ocurre numerosas veces en los medios de comunicación, de que las figuras del lobo solitario y del terrorismo individual no se encuadran dentro del fenómeno terrorista, dadas sus similitudes en cuanto a la táctica y métodos empleados con otras figuras criminales como la del asesino en masa y la del *spree killer*: individuos que por motivos personales buscan realizar el mayor número de víctimas en un solo ataque, buscando cierto reconocimiento público ante el descontento que sienten con una sociedad que no les gusta y queriendo dar con el ataque, constancia de su “legado” es decir, buscar notoriedad pública. Sin embargo, el lobo solitario y el terrorista individual se diferencian de las figuras criminales arriba citadas, en que estos hacen un uso racional y calculado de la violencia, ya sea contra personas o propiedades, con el propósito de avanzar en la consecución de sus objetivos políticos y religiosos a través del uso del terror, la coacción y el miedo.

En resumidas cuentas, lo que diferencia al terrorista del mero asesino es la función política que persigue el primero: utilizando el terror como táctica, como una forma distintiva de acción política moderna que persigue “*amenazar la capacidad de un país para garantizar la seguridad de sus miembros, y, por tanto, sus exigencias de legitimidad*”⁵, haciendo uso de una forma singular de violencia, la violencia política, aquella utilizada en la contienda por el poder. De esta manera, podemos encuadrar las figuras del lobo solitario y el terrorista individual dentro del fenómeno terrorista, ya que se entiende por terrorismo “*toda aquella violencia clandestina, ejercida contra personas no combatientes, con el propósito de generar un clima de terror favorable a los objetivos políticos de quienes lo perpetran*”⁶.

Sin embargo, debemos tener presente que el fenómeno de los lobos solitarios es más reducido de lo que los medios de comunicación afirman, ya que este es un fenómeno terrorista con casos muy puntuales que en determinados momentos históricos ha llegado a generar auténticos cisnes negros: como son los casos de Theodore Kaczynski (Unabomber), el Dr. Bruce Edwards Ivins (el autor de las cartas con ántrax de 2001 tras los ataques del 11-S) o Anders Behring Breivik (el terrorista que llevó a cabo los Atentados de Noruega de 2011). En definitiva, acciones terroristas llevadas a cabo por individuos que actúan de manera tan aislada e imprevisible, que en ocasiones se llega a hablar de la no-estrategia. Todo lo contrario, ocurre con el fenómeno del terrorismo individual, más extendido, y que corresponde a una estrategia y táctica terrorista teorizada y puesta en práctica desde mediados del siglo XIX hasta nuestros días por diversos ideólogos y grupos adscritos tanto a la extrema izquierda como a la extrema derecha y el fundamentalismo islámico. Sin embargo, ambas figuras terroristas, como se comentó al principio de este artículo, poseen orígenes en común como son la propaganda por la acción anarquista y la resistencia sin líder (*leaderless resistance*) de la extrema derecha estadounidense, entre otros: habiendo llegado a influir unos movimientos extremistas sobre los otros en las últimas décadas en lo referente a las tácticas y métodos terroristas empleados. A día de hoy se utiliza erróneamente el término “lobo solitario” –con especial énfasis en los medios de comunicación– para definir a los terroristas individuales de finales del siglo XX y principios del XXI que poseyendo vínculos con redes y organizaciones terroristas deciden operar como células de un solo hombre, y no como individuos realmente aislados. Esto se debe, primero, por la popularización del término a lo largo de los años noventa como consecuencia del uso continuo de este por parte de los ideólogos de la extrema derecha estadounidense para referirse de forma romántica a su terrorismo individual. Y segundo, por la adopción del término y el uso abusivo que harían de este las propias agencias de inteligencia y grupos de presión

⁵ Townshend, Charles (2008): *Terrorismo: Una breve introducción*. Madrid, Alianza Editorial, pp. 13-17.

⁶ *La Daga y la Dinamita: Los anarquistas y el nacimiento del terrorismo*, en presentación de Powerpoint de Juan Avilés Farré, para actividad formativa dirigida a estudiantes de Doctorado del IUGM en el curso 2015/2016.



norteamericanos: práctica que se sigue realizando hasta nuestros días en todo el mundo occidental.

No obstante, el uso de actores individuales -lobos solitarios o terroristas individuales- para atentar contra la sociedad y los estados occidentales es a día de hoy la vanguardia terrorista, siendo el fenómeno especialmente grave en los EEUU debido a su terrorismo doméstico de extrema derecha. Ello se debe a que **a)** Es más difícil detectar a los actores individuales **b)** Estos tienen una menor preocupación por el riesgo que pueda ocasionar la realización de un atentado y las consecuencias de llevarlo a cabo y **c)** Son más letales que el terrorismo convencional y su imprevisibilidad es mayor⁷. Así, el expresidente de los Estados Unidos Barack Obama llegaría a confirmar públicamente esta hipótesis, al afirmar el 16 de agosto de 2011 que la mayor preocupación para el gobierno de los Estados Unidos es el de un ataque terrorista de tipo “lobo solitario”, al declarar que *“la gran preocupación que tenemos ahora, no es el lanzamiento de una operación terrorista a mayor escala, aunque el riesgo esté siempre presente, el riesgo que nos tiene ahora especialmente preocupados es el terrorismo de los lobos solitarios; alguien que con un solo arma pueda llevar a cabo una masacre a gran escala como la que vimos recientemente en Noruega [en referencia a Anders Breivik] (...) Cuando una persona está trastornada o absorbida por una ideología odiosa puede llegar a hacer mucho daño, y es muy difícil seguir el rastro a estos lobos solitarios”*⁸.

Años más tarde, el 17 de abril de 2014, después del atentado perpetrado por el supremacista blanco Frazier Glenn Miller Jr. contra un centro comunitario judío y un asilo de ancianos en Overland Park City, Kansas, llegando a asesinar a tres personas⁹, Mark Potok, director del Southern Poverty Law Center (SPLC) llegaría a afirmar que *“los 'lobos solitarios' son realmente, sin duda alguna, el fenómeno más peligroso (...) Simplemente, no puedes seguir a toda esa gente de los Estados Unidos que tiene puntos de vista nocivos”*¹⁰. A continuación, se explicará los orígenes de la estrategia y táctica terrorista de los erróneamente denominados “lobos solitarios” (o terrorismo individual del siglo XXI) en la extrema derecha estadounidense, quienes rescatarían el terrorismo individual anarquista decimonónico para su causa supremacista: habiéndose extendido su uso a otras corrientes ideológicas como el fundamentalismo islámico, en los comienzos del nuevo milenio.

2. El desarrollo teórico de la estrategia y táctica terrorista de los "lobos solitarios", o terrorismo individual del siglo XXI

El terrorismo islámico es, a día de hoy, y especialmente en su vertiente autónoma e individual, una de las mayores amenazas asimétricas a las que se enfrenta el siglo XXI. Sin embargo, la estrategia y táctica del terrorismo individual no es una creación de Al Qaeda y el Daesh, sino que forma parte de un largo desarrollo teórico y operativo que se remonta al terrorismo anarquista del siglo XIX: fenómeno social que llegaría a generar toda una ola de atentados y magnicidios. Un terrorismo decimonónico proveniente de una ideología antisistema que crearía y exportaría internacionalmente la figura del terrorista individual a otras categorías ideológicas a lo largo de los siglos XX y XXI: generando un profundo impacto político, económico, mediático y social. Y entre cuyos teóricos históricos, merece la pena destacar a Piotr Kropotkin, Mijaíl Bakunin, Carlo Cafiero, Karl Heinzen, Errico Malatesta y Carlo Pisacane,

⁷ Simon, Jeffrey D. (2013): *Lone Wolf Terrorism: Understanding the growing threat*, 1ª Edición, New York, Prometheus Books, p. 85.

⁸ The Associated Press: “Obama says 'lone wolf' attack biggest concern”, CBC News, 16 de Agosto de 2011.

⁹ Rizzo, Tony: “New charges are filed in overland Park shooting spree outside Jewish centers”, The Kansas City Star, 27 de mayo de 2014.

¹⁰ Kampeas, Ron: “Kansas City shootings highlight threat of 'lone wolf' attacks”, *Cleveland Jewish News*, 17 de abril de 2014.



entre otros: autores que desarrollarían el terrorismo autónomo e individual anarquista y la llamada propaganda por la acción. Consistiendo esta última, en el maquiavélico principio de que una acción vale más que mil palabras, de que un atentado terrorista serviría para publicitar la causa anarquista e inspirar a los revolucionarios más que cualquier mitin o panfleto. Así, la ideología anarquista se haría desde sus comienzos más famosa por su violencia política que por sus postulados libertarios.

De esta forma, entre los numerosos ejemplos del desarrollo del terrorismo individual anarquista y de su propaganda por la acción, podemos encontrar el del príncipe ruso Piotr Kropotkin, el más importante teórico anarcocomunista, quien llegaría a afirmar “*que un simple hecho podía tener más valor propagandístico que un millón de panfletos*”¹¹. Así, el socialista y considerado precursor del anarquismo italiano, Carlo Pisacane (1818-1857), llegaría a escribir en su testamento político, que “*las ideas afloran a través de la acción y no de ninguna otra manera*”¹². Mientras que, por otro lado, Mijaíl Bakunin (1814-1876), uno de los más importantes padres del anarquismo, defendería la acción directa (violenta) como la forma definitiva de propaganda. De esta manera, en sus *Cartas a un francés sobre la Crisis Actual* (1870), Bakunin llegaría a afirmar que “*debemos difundir nuestros principios no con palabras, sino con hechos, porque esta es la forma más popular, más poderosa e irresistible de propaganda*”¹³. Finalmente, y como ejemplo más directo de la apología continua del terrorismo autónomo e individual que haría el anarquismo, merece la pena destacar un extracto de un artículo de 1885 del periódico anarquista de la ciudad de Chicago, *Chicagoer Arbeiter-Zeitung*, en el que se señalaría que “*quien quiera que desee ejecutar un hecho debe en primer lugar plantearse la cuestión de si es o no capaz de ejecutarla él solo; si se considera capaz no debe comunicar en absoluto su proyecto a nadie y debe actuar solo, pero si no es así debe considerar con el mayor cuidado cuántos colaboradores necesita absolutamente y con ellos, ni uno más ni uno menos, debe formar un grupo de combate*”¹⁴.

Posteriormente, como se analizará más adelante, la estrategia y táctica del terrorismo autónomo e individual anarquista la rescataría a mediados de los años sesenta del siglo pasado, la extrema derecha estadounidense, con especial preponderancia, el supremacismo blanco: generando el precedente, tal y como se explicará, de lo que hoy en día se denomina en los medios “lobos solitarios”. Finalmente, el círculo se cerraría con el desarrollo de la estrategia y táctica del terrorismo individual por parte del fundamentalismo islámico a través de la obra de Setmarián, pionero desde los años noventa en esta estrategia y táctica terrorista cuyos escritos recopilaría en su obra *The Global Islamic Resistance Call* (2004), desarrollando años más tarde dicha estrategia y táctica terrorista Al Qaeda y el Daesh a través de sus publicaciones y manuales online.

De esta manera, como se puede observar, la resistencia sin líder supremacista blanca, el terrorismo autónomo e individual y la propaganda por la acción anarquista o la yihad individual corresponden a una misma estrategia y táctica terrorista definida de distinta forma y desarrollada y ampliada por las diversas ideologías que defenderían su uso a lo largo de los años. Es por ello, por lo que se considera convincente la utilización del término “terrorismo

¹¹ De la Corte Ibáñez, Luis (2006): *La Lógica del Terrorismo*, Madrid, Alianza Editorial, p. 48.

¹² *Il testamento politico di Carlo Pisacane (1857)*, en http://www.legroma.osservatoriodeilaici.com/wpress_it_IT_292XXL/wp-content/uploads/2012/10/Pisacane081.pdf.

¹³ *Mikhail Bakunin 1870, Letters to a Frenchman on the Present Crisis*, en <https://www.marxists.org/reference/archive/bakunin/works/1870/letter-frenchman.htm>.

¹⁴ Avilés Farré, Juan (2013): *La Daga y la Dinamita: Los Anarquistas y el Nacimiento del Terrorismo*, 1ª Edición, Barcelona, Tusquets Editores, p. 189.



individual” para todos los casos de terrorismo en los que se haga uso de esta estrategia y táctica terrorista: ya sean de extrema izquierda, extrema derecha o adscritos al fundamentalismo islámico, así como de otras categorías ideológicas. Además, como se puede observar, el terrorismo individual es todo un complejo y entramado proceso evolutivo, el cual es muy difícil que adopte una forma final: pues este siempre varía según las necesidades de las diferentes corrientes ideológicas, adaptándose a las circunstancias históricas y culturales. Así, la incorporación de esta estrategia y táctica terrorista por parte del fundamentalismo islámico supone tan solo, una etapa más en la historia del terrorismo individual: un tipo muy específico de terrorismo que seguirá evolucionando y siendo adoptado por otras corrientes político-religiosas a lo largo de los años.

2.1 Los “lobos solitarios”: la estrategia y táctica del terrorismo individual en la extrema derecha estadounidense del siglo XX

George Michael, profesor asociado de Contra-proliferación y Disuasión Nuclear en la Air War College de los Estados Unidos explicaría en su libro *Lone Wolf Terror and the Rise of Leaderless Resistance* que las figuras del lobo solitario y del terrorista individual están asociadas desde el siglo XX a la estrategia terrorista de la *leaderless resistance* o resistencia sin líder: una estrategia de resistencia social popularizada por la extrema derecha estadounidense desde los años sesenta como alternativa al uso de organizaciones políticas y terroristas tradicionales; y como respuesta ante la eficacia de los servicios de Inteligencia, policiales y de los llamados watchdog groups: ONGs en defensa de los derechos humanos y contra la intolerancia, el antisemitismo y la extrema derecha que colaboran diariamente con el gobierno estadounidense para informar de la actividad del supremacismo blanco en la sociedad norteamericana. Entre los watchdog groups más emblemáticos, podemos citar a la *Anti-Defamation League* (ADL), *the Southern Poverty Law Center* (SPLC) y el *Simon Wiesenthal Center* (SWC), por poner algunos ejemplos¹⁵.

Michael definiría al fenómeno terrorista de la *leaderless resistance*, de la siguiente manera: “*la resistencia sin líder implica un tipo de operación en la que un individuo o un grupo muy pequeño y cohesionado realiza actividades terroristas independientemente de cualquier movimiento oficial, líder o red de apoyo*”¹⁶; estrategia que permitiría al terrorista conspirar en la sombra y con unas posibilidades muy reducidas de ser detectado.

La primera vez que se promovería el concepto de la resistencia sin líder sería entre los años 1953 y 1962, a través de los escritos del Coronel Ulius Louis Amoss, un ex oficial de inteligencia de los Estados Unidos y ferviente anticomunista, quien vio en el uso de células terroristas que operaran libremente sin líder -inspirándose en el terrorismo individual anarquista del siglo XIX y en la guerra de guerrillas española- la herramienta perfecta para debilitar a las dictaduras comunistas del bloque oriental^{17 18 19}. Otros autores de la época, pertenecientes al ejército y a la inteligencia estadounidenses desarrollarían también el concepto de la resistencia sin líder, ante la posibilidad de que Europa Occidental y los Estados Unidos fueran invadidos por la Unión Soviética. Entre dichos autores, merece la pena destacar la obra del militar suizo H. von Dach Bern y del coronel estadounidense Wendell Fertig, *Total Resistance: Swiss Army*

¹⁵ Michael, George (2012): *Lone Wolf Terror and The Rise of Leaderless Resistance*, 1ª Edición, Nashville (Tennessee), Vanderbilt University Press, pp. 22-59.

¹⁶ *Ibid.*, p. 2.

¹⁷ *Leaderless Resistance (The Seditonist)*, en <http://www.louisbeam.com/leaderless.htm>.

¹⁸ *The roots of the Leaderless Resistance Concept: The Amoss Version -1953 & 1962*, en <http://www.publiceye.org/liberty/terrorism/insurgency/amoss.html>.

¹⁹ *Guide to the Ulius L. Amoss papers 1941-1963*, en <http://nwda.orbiscascade.org/ark:/80444/xv35579>.



Guide to Guerrilla Warfare and Underground Operations (1958)²⁰ y el documento desclasificado de la CIA *Selective Assassination as an Instrument of Foreign Policy* (Central Intelligence Agency, 1960)²¹.

Posteriormente, en 1965, Richard Cotton, un locutor de radio estadounidense y figura clave de la National Youth Alliance, una organización política de carácter neonazi que acabaría reconvirtiéndose en la National Alliance, rescataría el concepto de la resistencia sin líder para aplicarlo al terrorismo supremacista blanco de los Estados Unidos: a través de un artículo en el que hablaba de crear células fantasma (*phantom cells*)²² para generar un clima de terror contra los movimientos políticos y sociales de la época que defendieran la extensión de los derechos civiles, la libertad sexual, el pacifismo, la descriminalización social de las drogas, el avance de la izquierda política, etc.

Sin embargo, el concepto no cristalizaría hasta el año 1983, año en el que Louis Beam, una de las figuras clave del supremacismo blanco estadounidense, ex-miembro del KKK como Gran Dragón y veterano de la guerra de Vietnam²³ propusiera por primera vez desarrollar teóricamente una auténtica estrategia terrorista de resistencia sin líder que pudiera llevarse a la práctica y que fuera un modelo de éxito en la subcultura de la extrema derecha norteamericana. Así, en su artículo titulado *Leaderless Resistance* (1983 y reescrito en 1992)²⁴, Beam propondría las siguientes premisas:

a) La amenaza para el pueblo estadounidense, según Beam, ya no residiría en el comunismo tal y como el coronel Ulius Louis Amoss propuso, sino “*en la tiranía del Gobierno Federal de los Estados Unidos de América*”, quien perseguiría y oprimiría “*a quienes aman y creen en la libertad*”.

b) Siguiendo esta lógica antiestatista, Beam propondría que “*es un deber de todo patriota hacer la vida del tirano [el Gobierno Federal] miserable*”.

c) Ante el fracaso del modelo de organización política tradicional, Beam plantearía “*necesario considerar otros métodos de organización, o, mejor dicho: la no-organización*”.

d) Según Beam, cualquier organización representa una gran amenaza para sus miembros: motivo fundamental por el que el potencial hacia el “éxito” terrorista (atemorizar al Gobierno Federal) dependería, según el ideólogo texano, exclusivamente del individuo.

e) El esquema tradicional de una organización es la organización piramidal: por lo que, según Beam, cualquier organización anti-estatista que utilice este modelo sufrirá fácilmente la infiltración gubernamental, lo que supondrá el final de la organización y de sus miembros.

f) La alternativa al modelo piramidal organizacional, según Beam, sería el sistema de células (“*cell system*”): células secretas (“*secret cells*”) que operen con total independencia las unas de las otras, como los comités de correspondencia de la Revolución Americana.

g) De esta manera, la solución a los problemas del terrorismo ultraderechista, según Beam, residiría en el uso de la “*leaderless resistance*” (la resistencia sin líder): un sistema de organización basado en el uso de células, pero sin ninguna clase de control o dirección central. De esta manera, todos los diferentes individuos o grupos podrían operar independientemente

²⁰ Von Dach Bern, H. y Fertig, W. (1958): *Total Resistance: Swiss Army Guide to Guerrilla Warfare and Underground Operations*, 1ª Reedición (1992), Colorado, Editorial Paladin Press.

²¹ Central Intelligence Agency (1960): *Selective Assassination as an Instrument of Foreign Policy*, 1ª Reedición (1992), Colorado, Editorial Paladin Press.

²² Véase Michael, *op. cit.*, p. 42.

²³ *Extremism in America: Louis Beam*, en <https://www.adl.org/sites/default/files/documents/assets/pdf/combating-hate/Louis-Beam.pdf>.

²⁴ Véase *Leaderless Resistance*, *op. cit.*



los unos de los otros, sin rendir cuentas a ningún líder u oficina central; siendo la responsabilidad del individuo, el de adquirir todos los conocimientos e información necesarios para poder operar como terrorista. En este punto, Beam insiste en que la táctica terrorista de la resistencia sin líder solo es posible a través de “*células muy pequeñas o de un solo hombre*”.

h) Solamente a través de la táctica de la resistencia sin líder, “*los patriotas*” podrán, según Beam, “*hacer el trabajo del enemigo mucho más difícil a la hora de implementar contraataques efectivos; creando una pesadilla para [los servicios de] inteligencia*”.

k) Finalmente, Louis Beam señalaría en su artículo, que “*es hora de reconsiderar las tácticas y estrategias tradicionales a la hora de hacer frente a un estado policial moderno; un estado policial tirano, en el que los derechos aceptados por la mayoría como intocables, acabarán desapareciendo*”²⁵.

La importancia de este artículo de Louis Beam a la hora de sentar las bases para la posterior construcción teórica de la figura del terrorista individual del siglo XXI, como vamos a ver, se debió fundamentalmente a tres motivos:

El primero de ellos, al cambio de paradigma de estructura organizacional que Beam propuso, alentando a la extrema derecha norteamericana a cambiar el modelo piramidal tradicional de partidos políticos, grupos, asociaciones y organizaciones terroristas, por un sistema de células secretas independientes las unas de las otras y sin ninguna clase de interacción entre ellas. Esto conllevaría, no solo una mayor dificultad de detección por parte del Estado, tal y como el propio Beam plantearía en su artículo, sino, también, una mayor libertad de movimiento para los terroristas -al no depender de ninguna cadena de mando y ningún proceso de toma de decisiones común- y el poder realizar atentados “de bajo presupuesto” o con una menor dificultad económica. Atentados con armas de “andar por casa” accesibles a todo el mundo: como el uso de armas blancas (tal y como Michael Adebolajo y Michael Adebolawe hicieron a la hora de asesinar al soldado británico Lee Rigby en 2013), vehículos, venenos, armas de fuego legales o bombas caseras. Así, promoviendo este modelo de la resistencia sin líder, Beam no solo facilitaría que individuos de la extrema derecha ejercieran el terrorismo por cuenta propia, sino el que también aumentara el número de atentados: dificultando la posibilidad de que el potencial terrorista fuera detectado y maximizando el daño contra el Estado y la población civil.

El segundo punto a destacar sería el de cómo Beam allanaría el terreno para la creación de la figura terrorista del “lobo solitario” o terrorista individual del siglo XXI, generando un precedente cuyo desarrollo y expansión sufriría la sociedad occidental en adelante: al afirmar que la resistencia sin líder solo puede ser posible a través de células muy pequeñas o de individuos aislados. Así, la filosofía terrorista del “do-it yourself” se autoerigiría como un estandarte de la horizontalidad del poder frente al paradigma organizacional clásico, en la que los diversos individuos empoderados (empowered individuals) decidirían abandonar la acción colectiva para enmarcarse en la acción individual por cuenta propia contra el Estado. Y este es, sin duda alguna, el germen del terrorismo individual del nuevo milenio. Un tipo muy concreto de individuo que, según Beam, actuando en soledad y bajo la clandestinidad, no solo alcanzaría sus objetivos políticos más fácilmente, sino que también obtendría un reconocimiento social dentro de la subcultura de la extrema derecha: el estatus de “*guerrero ario*”^{26 27}, una consideración social del supremacismo blanco hacia los presos y “mártires” de la “raza blanca”

²⁵ *Ibid.*

²⁶ Levin, Brian (2002): *Cyberhate: A legal and Historical Analysis of Extremists: Use of Computer Networks in America*, Estados Unidos, SAGE Publications, p. 961.

²⁷ Beam, Louis (1983): *Essays of a Klansman*, Texas, A.K.I.A. Publications, pp. 46-47.



que guarda grandes paralelismos con la consideración social que los “mártires” de la yihad poseen en el fundamentalismo islámico.

El tercer motivo por el que el artículo de Louis Beam de *La resistencia sin líder* llegó a alcanzar una gran notoriedad en la subcultura de la extrema derecha angloamericana lo encontramos en la facilidad con la que el propio Beam hizo llegar el texto a todos los hogares ultraderechistas de habla anglófona. Ello lo conseguiría a través de un método innovador para la época que a día de hoy nos es muy cotidiano: el uso de internet como medio para llevar su mensaje a las masas. En un tiempo en el que la tecnología de internet y la informática eran primigenias, Beam fue, tal y como afirma el criminólogo estadounidense de la Universidad de Westminster (Utah) Brian Levin, “un visionario”²⁸, al ser de los primeros individuos en utilizar internet para que sus ideas políticas corrieran como la pólvora²⁹. Así, a través del sistema BBS (Bulletin Board System), un tablón de anuncios virtual precursor de las actuales páginas web muy popular en la década de los años ochenta y que constituiría los primeros sistemas públicos de intercambio de ficheros, Beam crearía en 1984 el primer sitio virtual para una organización de extrema derecha, la *Aryan Nations Liberty Net*. A través de este boletín, el líder supremacista lograría expandir su mensaje a un mayor público, más allá del ámbito local al que estaba acostumbrado: llevando sus textos directamente a los ordenadores personales de los hogares y universidades estadounidenses.

El éxito del modelo de la resistencia sin líder que propuso Beam, como se ha comentado, no tardaría en echar raíces en los Estados Unidos. Así, ese mismo año, en 1984, Jack Mohr, miembro de la organización ultraderechista *Christian-Patriots Defense League*, propondría la creación de una red de milicias basada en el principio de la resistencia sin líder llamada *Citizens Emergency Defense System*³⁰. Posteriormente, David Lane, miembro fundador de *The Order*, y figura destacada de *Aryan Nations* en los años ochenta, durante sus años de cárcel, exhortaría a los “guerreros arios” a adoptar una “mentalidad de resistencia”: a entrar “en el reino de lo underground” (la clandestinidad) y a crear “small cells de un solo hombre repartidas por toda la geografía global”³¹.

Sin embargo, quienes acuñarían el término “lobo solitario” para referirse al nuevo terrorismo individual, y comenzando a defender esta públicamente por primera vez como la nueva y emergente estrategia y táctica terrorista, serían los supremacistas blancos Alex Curtis y Tom Metzger durante los años noventa, haciendo uso de internet como lanzadera de sus ideas extremistas.

El primer ideólogo de extrema derecha que desarrollaría por primera vez la estrategia y táctica terrorista de los “lobos solitarios” (el terrorismo individual del siglo XXI) sería el estadounidense Alex Curtis, supremacista blanco que realizaría según la ADL un ciberactivismo de gran envergadura durante los años noventa a través de sitios web como *The Nationalist Observer* y el *Weekly Racist Update*, así como una campaña de mailing de más de 800 destinatarios³². En sus mensajes apocalípticos, Curtis hablaba de la conspiranoica existencia de un “Gobierno Sionista de Ocupación Mundial” (ZOG)³³, consideraba la

²⁸ Véase Levin, *op. cit.*, p. 960.

²⁹ *Ibid.*, p. 960. Según el periodista e investigador estadounidense John Foster “Chip” Berlet, Louis Beam sería el segundo ultraderechista en utilizar internet para la propagación de sus ideas supremacistas a través del uso de los Bulletin Board Systems (BBS) en 1984; siendo el primero de una larga lista, el neonazi originario de West Virginia George Dietz, quien comenzaría a utilizar el sistema BBS con fines propagandísticos en 1983.

³⁰ Véase Michael, *op. cit.*, pp. 33-42.

³¹ *Ibid.*, pp. 45-46.

³² Alex Curtis “Lone Wolf” of Hate Prowls the Internet, en <http://archive.adl.org/nr/exeres/30fc7c5e-2b8d-450f-a513-139df5a594fe,db7611a2-02cd-43af-8147-649e26813571,frameless.html>.

³³ *Ibid.*



integración y los matrimonios interraciales “*parte de una conspiración judía para acabar con la raza blanca*”³⁴ y defendía la figura de los supuestos “lobos solitarios” como la única forma de ejercer el terrorismo contra la sociedad y contra el Estado: llegando a defender el uso de armas químicas y biológicas a la hora de ejecutar esta táctica terrorista³⁵. Así, en una entrada de su diario de 1993 que la policía obtuvo bajo un registro, Curtis llegaría a escribir: “*tengo la intención de convertir en mi objetivo vital el librar a la Tierra de todos los elementos no-arios no deseados por cualquier medio necesario y posible*”. Más tarde, el 24 de noviembre de 1999, a través del *Weekly Racist Broadcast*, Curtis incitaría a su público a realizar asesinatos selectivos con la intención de ejercer presión contra el Estado, al afirmar que “*los lobos solitarios que sean inteligentes... y se comprometan a actuar de manera fría pueden lograr cualquier tarea (...) cualquier asesinato si ese es su deseo (...) Ya estamos demasiado lejos como para educar a las masas blancas y no nos podemos permitir el preocuparnos por su reacción a los ataques de lobos solitarios y pequeñas células*”³⁶. Al igual que Louis Beam, Curtis exhortaría a los ultraderechistas a rechazar cualquier clase de organización formal y reuniones: ante la posibilidad, según afirmaba, de que las autoridades policiales y la inteligencia monitoricen a los grupos e identifiquen a sus miembros; promoviendo directamente el terrorismo de los “lobos solitarios” como la única alternativa para oponerse al Estado³⁷. En 1998 llegaría a aconsejar a los potenciales terroristas que decidieran actuar como “lobos solitarios”, cómo confundir a las autoridades policiales en caso de haber sido detenidos, promoviendo el protocolo de las Cinco Palabras (“*I have nothing to say*”): con la finalidad de retrasar las investigaciones policiales y evitar “el bloqueo” de su “revolución racial”.

El segundo ideólogo de extrema derecha que desarrollaría teóricamente el concepto de “lobo solitario” como táctica y como estrategia terrorista durante la década de los años noventa sería el supremacista blanco Tom Metzger, ex-Gran Mago del KKK y fundador de la *Whyte Aryan Resistance* (WAR)³⁸: a través de su página web *The Insurgent*, desde la cual elaboraría toda una serie de protocolos sobre cómo atentar como un terrorista individual. Según describiría el propio Metzger en su página web, “*el Insurgente [el 'lobo solitario'] es un proceso de pensamiento, no un grupo de miembros. El grupo de miembros es un concepto que se ha vuelto tan obsoleto como los portaaviones de la Segunda guerra Mundial (...) [mientras, que] el Insurgente, [al contrario], es un submarino de crucero sigiloso a profundidad de periscopio; eficaz tanto en la superficie como en la acción submarina*”³⁹.

Según defendería Metzger en su artículo *Begin With Lone Wolves*⁴⁰, el “lobo solitario” no debe ser solamente una modalidad terrorista alternativa al modelo piramidal; también debe ser el de una persona que viva exclusivamente en el underground político, en la clandestinidad total: un ciudadano que jamás debe mostrar hacia el exterior su ideología racista, así como, tampoco reunirse o acercarse a otros compañeros que compartan su misma ideología⁴¹. En resumidas palabras, Metzger propone un equivalente neonazi a la práctica del disimulo islámico suní (la *taqiyya*), en el que el supremacista blanco actúe como un ciudadano más, sin dejar el

³⁴ *Ibid.*

³⁵ *Ibid.*

³⁶ *Ibid.*

³⁷ *Ibid.*

³⁸ Tom Metzger (*Extremist in America*), en [https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism in America&xpicked=2&item=7](https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism%20in%20America&xpicked=2&item=7).

³⁹ *The Insurgent. About*, en <http://www.resist.com/about.html>.

⁴⁰ *Begin with Lone Wolves*, en <http://www.resist.com/Articles/literature/BeginWithLoneWolvesByTomMetzger.htm>.

⁴¹ *Ibid.*



más mínimo rastro de sus actividades terroristas e ideológicas a terceros y provocando, de esta manera, la imprevisibilidad más absoluta cuando decida atentar como terrorista individual.

A diferencia de Louis Beam y Alex Curtis, que propondrían un modelo de terrorismo individual más centrado en el uso continuo de la violencia, Metzger subrayaría *“la necesidad de crear cientos de lobos solitarios operando silenciosamente en todas las instituciones; desde partidos políticos, el ejército, la policía, oficinas del gobierno y centros financieros”* (sin que tengan necesariamente que conocerse unos y otros), pudiendo así los autoproclamados *“patriotas”* ejercer como insiders que puedan perseguir sus objetivos políticos más fácilmente desde dentro del propio *“Sistema”*⁴².

Finalmente, en su artículo *Laws For The Lone Wolf*⁴³, Metzger haría todo un sumario de propuestas sobre cómo ejercer el terrorismo individual, cuyos puntos resumidos serían los siguientes:

1) *“Cualquiera puede llegar a ser un Lobo Solitario. La resistencia es solo un estilo de vida, en la que cada individuo es capaz de demostrar sus habilidades personales.”*

2) *“Todo grano de arena, cuenta para la resistencia (...) siendo preferible, numerosas victorias pequeñas, a cometer una enorme metedura de pata.”*

3) *“El conocimiento es poder. Aprende de tus errores y de los de los demás (...) planifica para lograr el éxito.”*

4) *“La comunicación es [una herramienta] excelente, pero mantén siempre tus actividades en secreto.”*

5) *“A veces las más pequeñas acciones, pueden marcar la diferencia. Lo que estés haciendo, tiene que tener un impacto. No estar detenido, siempre es mejor que pertenecer a cualquier “ejército”.”*

6) *“Nunca guardes grabaciones de tus actividades (...) Recuerda que repetir la actividad en un área acabará incrementando la atención en esa área y posiblemente sobre ti. Cuanto más cambies tus tácticas, más efectivo llegarás a ser [pues] el caos aleatorio nunca es predecible.”*

7) *“Mantén un capital alternativo y una identificación nueva lejos de tu área de actividad, por si algo sale mal.”*

8) [Si el terrorista es detenido, Metzger recomienda que este utilice siempre] *“las cinco palabras: ‘I Have Nothing To Say’.”*

9) *“No afiliarse nunca a una organización”,* y de participar en alguna, Metzger propondría al futuro terrorista individual hacerlo de manera encubierta.

10) *“Nunca hacer reuniones.”*

11) *“Actuar como lobos solitarios o en small cells hará que [la actividad del terrorista] dure más tiempo y al máximo rendimiento”.*

12) *“Hay que preparar el camino solos”*⁴⁴.

Curtis y Metzger esperaban que la estrategia y táctica del terrorismo individual supremacista blanco -la cual denominarían como la de los “lobos solitarios”- sería el preámbulo, la punta de lanza, de una futura revolución racial: en la que la sociedad estadounidense

⁴² *Ibid.*

⁴³ *Laws for The Lone Wolf,* en <http://www.resist.com/Articles/literature/LawsForTheLoneWolfByTomMetzger.htm>.

⁴⁴ *Ibid.*



reaccionaría violentamente contra ese imaginario y conspiranoico “ZOG”, las subidas de impuestos y los altos índices de inmigración. Una revolución que en un futuro liderarían todos aquellos supremacistas que ejercieron como terroristas individuales desde los comienzos y cuya finalización daría lugar a un “nuevo orden racial”^{45 46 47 48 49 50}.

El supremacista estadounidense Jefferson Mack, en su libro *Invisible Resistance to Tyranny: How to Lead a Secret Life of Insurgency in an Increasingly Unfree World* (2002)⁵¹, contribuiría también a desarrollar el concepto de “lobo solitario”: llegando a proponer que cualquier accidente ocurrido a un político, empresario u organización que formara parte de la “tiranía”⁵², fuera reivindicado siempre por el terrorista individual, con la intención de provocar el miedo y el caos en la “oligarquía”⁵³. “La resistencia individual contra la tiranía” de Mack se convertiría así en una lucha contra lo que el ultraderechista consideraba el “Gobierno Supremo y la tiranía democrática”⁵⁴, un sistema político-económico, según el teórico estadounidense, impuesto a la fuerza al pueblo norteamericano⁵⁵, y del que este, solo sería capaz de liberarse a través del “terrorismo de un solo hombre”: un terrorismo autónomo e individual que rechace por completo cualquier clase de estructura organizacional, jerarquía y liderazgo⁵⁶. Un tipo de terrorismo consistente, tal y como el propio Mack lo definiría, en una “resistencia invisible (*Invisible Resistance*)”⁵⁷, en la que **a)** Se maximice la libertad personal⁵⁸ **b)** La formación y la educación libertarias sean elementos fundamentales a la hora de ejercer el terrorismo, más importantes incluso que aprender el manejo de armas (conocimientos en informática, encriptación de la información, hacer uso de la propaganda como medio para generar nuevos atentados, adquirir conocimientos de las leyes del país, etc)⁵⁹ **c)** Se utilicen los contactos personales como redes de apoyo bajo las que poder operar en la clandestinidad y evitar así ser detectado⁶⁰ **d)** Se convenza a la opinión pública de que cualquier atentado, acto violento o amenaza potencial son responsabilidad del gobierno y sus leyes⁶¹.

Otro autor norteamericano responsable del desarrollo teórico de la figura terrorista del lobo solitario sería el supremacista blanco e independentista del noroeste de los Estados Unidos, Harold Covington. Con un largo historial de activismo supremacista en Zimbabue y Sudáfrica en la década de los años setenta⁶², Covington es conocido en la subcultura de la extrema derecha norteamericana por ser el fundador del Northwest Front, una organización política neonazi que pretende crear una “república aria” en la costa noroeste de los Estados Unidos⁶³, y por su obra

⁴⁵ Véase Alex Curtis “Lone Wolf” of Hate Prowls the Internet, *op. cit.*

⁴⁶ Tom Metzger, en <http://www.splcenter.org/get-informed/intelligence-files/profiles/tom-metzger>.

⁴⁷ Tom Metzger Interview, en <http://www.resist.com/Articles/literature/PolandAssociateInterviewsTM.htm>.

⁴⁸ White Revolution/Billy Roper, en [https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism in America&xpicked=3&item=wr.br](https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism%20in%20America&xpicked=3&item=wr.br).

⁴⁹ White Revolution, en http://www.americannaziparty.com/White_Power.html/White_Power/Chapter_14.html.

⁵⁰ Some Thoughts on White Revolution, en <http://www.stormfront.org/forum/blogs/u224711-e3759/>.

⁵¹ Mack, Jefferson. (2002): *Invisible Resistance to Tyranny: How to Lead a Secret Life of Insurgency in an Increasingly Unfree World*, 1ª Edición, Colorado, Editorial Paladin Press.

⁵² *Ibid.*, pp. 79-115.

⁵³ *Ibid.*, pp. 101-3.

⁵⁴ *Ibid.*, pp.10-11.

⁵⁵ *Ibid.*, pp. 9.

⁵⁶ *Ibid.*, pp. 7-68.

⁵⁷ *Ibid.*, pp. 33-48.

⁵⁸ *Ibid.*, pp. 33-36.

⁵⁹ *Ibid.*, pp. 36-38.

⁶⁰ *Ibid.*, pp. 39-43.

⁶¹ *Ibid.*, pp. 45.

⁶² Kaplan, Jeffrey (2000): *Encyclopedia of White Power: A Sourcebook on the Radical Racist Right*, 1ª Edición, Estados Unidos, Editorial Rowman & Littlefield, pp.79-96.

⁶³ Northwest Front Official Site, en <http://northwestfront.org>.



The March Up Country (1987)⁶⁴, a través de la cual comenzaría a teorizar en los años ochenta sobre el concepto de la llamada "resistencia blanca" (*white resistance*)⁶⁵, la famosa proclama del nacionalismo blanco.

Covington comenzaría a teorizar sobre la figura terrorista del lobo solitario a mediados de la década de los 2000 a través de su blog personal⁶⁶, proponiendo que la estrategia terrorista de los "lobos solitarios" fuera más precisa y que frente a la idea de todos-contra-el-Estado que proponían sus predecesores, los teóricos del supremacismo blanco fijaran más sus objetivos políticos y propaganda política en el reclutamiento de "*ese elemento social tan fuerte que los marxistas llaman lumpenproletariado (...) gente con nada que perder o que esperar del actual sistema y que muy rara vez se aferran a la lucha revolucionaria o a cualquier tipo de actividad política (...), [a diferencia de] la clase media y sus intelectuales: [siendo] en las clases populares blancas estadounidenses*" donde Covington afirmaría haber encontrado "el grupo social más productivo" en términos de terrorismo de lobo solitario⁶⁷.

Las consecuencias de todo este desarrollo teórico de la figura terrorista del "lobo solitario" o terrorista individual supremacista blanco a largo de décadas por parte de esa ultraderecha libertaria, antiestatista e individualista estadounidense (tan diferente de la europea, más enmarcada esta última en los partidos de cuadros y de masas y en la lógica de la acción colectiva) no tardarían en llegar. Así, según datos del Southern Poverty Law Center, solo entre los años 1995 y 2014 se habrían producido en los Estados Unidos más de 107 casos de terrorismo de extrema derecha, siendo la mayoría, pertenecientes a actores individuales⁶⁸. Por otro lado, según un antiguo estudio sobre el terrorismo de extrema derecha de la ya fallecida actriz, Lorenda Starfelt, entre los años 1993 y 2000, morirían más estadounidenses a manos de terroristas de extrema derecha (terrorismo doméstico) que de terroristas extranjeros: siendo 89 la cifra total de personas fallecidas a manos de grupos terroristas foráneos dichos años; frente a la cifra de 176 personas asesinadas a manos de la extrema derecha estadounidense⁶⁹. Y según datos propios, de los 310 casos de actores individuales acontecidos en los Estados Unidos entre 1972 y 2016, 198 casos corresponderían al terrorismo de extrema derecha: lo que supondría un 63,8% de los casos, frente a un 23,3% correspondiente al fundamentalismo islámico y un 12,9% correspondiente a la extrema izquierda en el país norteamericano.

3. Conclusiones

A lo largo de este artículo se ha explicado por qué el terrorismo individual es una estrategia y táctica terrorista emergente; así como el papel relevante que tendría la extrema derecha estadounidense a la hora de rescatar, desarrollar y lograr extender a otras categorías ideológicas esta estrategia y táctica terrorista que está teniendo, y tendrá en el futuro, un poderoso impacto en la sociedad occidental de las próximas décadas. Además, se ha buscado demostrar que las figuras del lobo solitario y el terrorismo individual son distintas, definiéndolas y diferenciándolas, que el terrorismo individual corresponde a una estrategia y táctica terrorista definida con la capacidad de mutar y ser flexible a lo largo del tiempo, así como ser extrapolable a cualquier categoría ideológica: escenario que deberá tenerse en cuenta en materia de

⁶⁴ Covington, Harold Armstead (1987): *The March Up Country*, Estados Unidos, Liberty Bell Publications.

⁶⁵ *Ibid.*, pp. 20-41.

⁶⁶ *Thoughtcrime*, en <http://downwithjugears.blogspot.mx>.

⁶⁷ Véase Michael, *op. cit.*, pp. 51-56.

⁶⁸ Southern Poverty Law Center: "Terror From The Right: Plots, Conspiracies and Racist Rampages since Oklahoma City", Southern Poverty Law Center Publications (2012), en http://www.splcenter.org/sites/default/files/downloads/publication/terror_from_the_right_2012_web_0.pdf.

⁶⁹ *More Americans Killed by Right Wing Terrorists In The 90s Than Foreign Terrorists*, en <http://lorendastarfelt.wordpress.com/political-writing/325-2/>.



prospectiva y, finalmente, acercar al mundo académico de lengua hispana algunos de los teóricos más relevantes del supremacismo blanco estadounidense.

Aunque en Europa encontramos material teórico correspondiente al desarrollo de la estrategia y táctica del terrorismo individual supremacista blanco, o de los mal denominados “lobos solitarios”, su cantidad es ínfima en comparación con la que se ha desarrollado en los Estados Unidos en las últimas décadas. Aun así, encontramos algunos ejemplos -la inmensa mayoría, inspirados en la resistencia sin líder estadounidense-, entre los que se encuentran el *Blood & Honour Field Manual*⁷⁰ de Max Hammer; *The National Socialist Political Soldiers Handbook*⁷¹, de la organización terrorista, Combat 18; la *Practical Guide to the Strategy and Tactics of Revolution*⁷² de David Myatt; el español *Manual de Resistencia sin Líder* (LCD); y *2083: A European Declaration of Independence*⁷³, de Anders Behring Breivik, entre otros.

El terrorismo individual de extrema derecha es, a día de hoy, un fenómeno fundamentalmente angloamericano: ya que, más allá del número de incidentes terroristas, la base cultural para su desarrollo es fundamentalmente angloamericana. Ello lo podemos ver a través de las tres premisas ideológicas fundamentales de la extrema derecha estadounidense: **a)** Su anti-estatismo, en el que el Estado es visto como una amenaza moderna o postmoderna **b)** Su libertarismo (racista y ultra-religioso), en el que al igual que en el anarquista, la libertad del individuo ultraconservador es vista como la defensa de la reducción del poder del Estado; ofreciendo este tipo de libertarismo, al igual que su hermano de izquierdas, una solución “rebelde” (violenta) contra el Estado y la sociedad estadounidense; y **c)** Su individualismo de frontera, basado en la filosofía de “defender” “*mi*” propiedad, “*mi*” rifle, “*mi*” religión [del Estado] y “*mi*” tierra de extranjeros (inmigrantes). Un individualismo enfermizo que bebe mucho de la tradición del Far West y de la cultura de las armas norteamericana, y que unido a esa lógica anti-estatista y libertaria (violenta) forja la base cultural para el posterior desarrollo teórico del terrorismo individual y los lobos solitarios.

Por otro lado, merece la pena destacar al anarquismo revolucionario del siglo XIX y comienzos del XX como precedente de la resistencia sin líder y la estrategia y táctica del terrorismo individual supremacista blanco y yihadista: ya que esta ideología fue la primera de la era contemporánea que generaría los primeros terroristas individuales de la Historia, las primeras células autónomas y la llamada propaganda por la acción (definida por la popular frase atribuida a Durruti de “*no existen las ideas revolucionarias, solo las acciones revolucionarias*”) de la que beben tanto los teóricos de la extrema derecha estadounidense nombrados anteriormente en este artículo. Así, leer previamente a históricos anarquistas como Mijaíl Bakunin, Carlo Pisacane, Errico Malatesta o Carlo Cafiero es fundamental para entender a “ingenieros” del terrorismo de extrema derecha de finales del siglo XX como Louis Beam, Jack Mohr, David Lane, Alex Curtis, Tom Metzger, Jefferson Mack o Harold Covington, teóricos clave de la estrategia y táctica del terrorismo individual de los siglos XX y XXI, o de los mal denominados “lobos solitarios”, de la que décadas más tarde harían también uso Al Qaeda y el Daesh.

⁷⁰ Hammer, Max (199?): *Blood & Honour Field Manual*, Reino Unido, autopublicación.

⁷¹ Combat 18 (199?): *The National Socialist Political Soldiers Handbook*, Reino Unido, autopublicación.

⁷² Myatt, David. (1996): *A Practical Guide to The Strategy and Tactics of Revolution*, Reino Unido, autopublicación.

⁷³ Breivik, Anders Behring [pseudónimo: Berwick, Andrew] (2011): *2083: A European Declaration of Independence: De Laude Novae Militiae Pauperes commilitones Christi Templique Solomonici*, Noruega, autopublicación.



Bibliografía

Alex Curtis "Lone Wolf" of Hate Prowls the Internet, en

<http://archive.adl.org/nr/exeres/30fc7c5e-2b8d-450f-a513-139df5a594fe,db7611a2-02cd-43af-8147-649e26813571,frameless.html>.

Avilés Farré, Juan (2013): *La Daga y la Dinamita: Los Anarquistas y el Nacimiento del Terrorismo*, 1ª Edición, Barcelona, Tusquets Editores.

Beam, Louis (1983): *Essays of a Klansman*, Texas, A.K.I.A. Publications.

Begin with Lone Wolves, en

<http://www.resist.com/Articles/literature/BeginWithLoneWolvesByTomMetzger.htm>.

Breivik, Anders Behring (2011): *2083: A European Declaration of Independence: De Laude Novae Militiae Pauperes commilitones Christi Templique Solomonici*, Noruega, autopublicación.

Central Intelligence Agency (1960): *Selective Assassination as an Instrument of Foreign Policy*, 1ª Reedición (1992), Colorado, Editorial Paladin Press.

Combat 18 (199?): *The National Socialist Political Soldiers Handbook*, Reino Unido, autopublicación.

Covington, Harold Armstead (1987): *The March Up Country*, Estados Unidos, Liberty Bell Publications.

De la Corte Ibáñez, Luis (2006): *La Lógica del Terrorismo*, Madrid, Alianza Editorial

El Lobo Solitario, en <http://criminologiaycriminalisticafb.blogspot.com.es/2014/01/el-lobo-solitario.html>.

Extremism in America: Louis Beam, en

<https://www.adl.org/sites/default/files/documents/assets/pdf/combating-hate/Louis-Beam.pdf>.

Guide to the Ulius L. Amoss papers 1941-1963, en

<http://nwda.orbiscascade.org/ark:/80444/xv35579>.

Hammer, Max (199?): *Blood & Honour Field Manual*, Reino Unido, autopublicación.

Il testamento politico di Carlo Pisacane (1857), en

http://www.legroma.osservatoriodeilaici.com/wpress_it_IT_292XXL/wp-content/uploads/2012/10/Pisacane081.pdf.

Kampeas, Ron: "Kansas City shootings highlight threat of 'lone wolf' attacks", Cleveland Jewish News, 17 de abril de 2014.

Kaplan, Jeffrey (2000): *Encyclopedia of White Power: A Sourcebook on the Radical Racist Right*, 1ª Edición, Estados Unidos, Editorial Rowman & Littlefield.



La Daga y la Dinamita: Los anarquistas y el nacimiento del terrorismo, en presentación de Powerpoint de Juan Avilés Farré, para actividad formativa dirigida a estudiantes de Doctorado del IUGM en el curso 2015/2016.

Laws for The Lone Wolf, en <http://www.resist.com/Articles/literature/LawsForTheLoneWolfByTomMetzger.htm>.

Leaderless Resistance (The Seditonist), en <http://www.louisbeam.com/leaderless.htm>.

Levin, Brian (2002): *Cyberhate: A legal and Historical Analysis of Extremists: Use of Computer Networks in America*, Estados Unidos, SAGE Publications.

Mack, Jefferson. (2002): *Invisible Resistance to Tyranny: How to Lead a Secret Life of Insurgency in an Increasingly Unfree World*, 1ª Edición, Colorado, Editorial Paladin Press.

Michael, George (2012): *Lone Wolf Terror and The Rise of Leaderless Resistance*, 1ª Edición, Nashville (Tennessee), Vanderbilt University Press.

Northwest Front Official Site, en <http://northwestfront.org>.

Mikhail Bakunin 1870, Letters to a Frenchman on the Present Crisis, en <https://www.marxists.org/reference/archive/bakunin/works/1870/letter-frenchman.htm>.

More Americans Killed by Right Wing Terrorists In The 90s Than Foreign Terrorists, en <http://lorendastarfelt.wordpress.com/political-writing/325-2/>.

Myatt, David. (1996): *A Practical Guide to The Strategy and Tactics of Revolution*, Reino Unido, autopublicación.

Rizzo, Tony: “New charges are filed in overland Park shooting spree outside Jewish centers”, *The Kansas City Star*, 27 de mayo de 2014.

Simon, Jeffrey D. (2013): *Lone Wolf Terrorism: Understanding the growing threat*, 1ª Edición, New York, Prometheus Books.

Some Thoughts on White Revolution, en <http://www.stormfront.org/forum/blogs/u224711-e3759/>.

Southern Poverty Law Center: “Terror From The Right: Plots, Conspiracies and Racist Rampages since Oklahoma City”, Southern Poverty Law Center Publications (2012), en http://www.splcenter.org/sites/default/files/downloads/publication/terror_from_the_right_2012_web_0.pdf.

The Associated Press: “Obama says 'lone wolf' attack biggest concern”, *CBC News*, 16 de Agosto de 2011.

The Insurgent. About, en <http://www.resist.com/about.html>.

The roots of the Leaderless Resistance Concept: The Amoss Version -1953 & 1962, en <http://www.publiceye.org/liberty/terrorism/insurgency/amoss.html>.



Thoughtcrime, en <http://downwithjugears.blogspot.mx>.

Tom Metzger, en <http://www.splcenter.org/get-informed/intelligence-files/profiles/tom-metzger>.

Tom Metzger (*Extremist in America*), en [https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism in America&xpicked=2&item=7](https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism%20in%20America&xpicked=2&item=7).

Tom Metzger Interview, en <http://www.resist.com/Articles/literature/PolandAssociateInterviewsTM.htm>.

Townshend, Charles (2008): *Terrorismo: Una breve introducción*. Madrid, Alianza Editorial.

Von Dach Bern, H. y Fertig, W. (1958): *Total Resistance: Swiss Army Guide to Guerrilla Warfare and Underground Operations*, 1ª Reedición (1992), Colorado, Editorial Paladin Press.

White Revolution, en http://www.americannaziparty.com/White_Power_html/White_Power/Chapter_14.html.

White Revolution/Billy Roper, en [https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism in America&xpicked=3&item=wr_br](https://www.adl.org/what-we-do/combat-hate/extremism-terrorism-bigotry?LEARN_Cat=Extremism&LEARN_SubCat=Extremism%20in%20America&xpicked=3&item=wr_br).

