



LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS HACIA EL NORTE DE ÁFRICA Y EL SAHEL ¿PÉRDIDA DE RELEVANCIA?

Raquel Barras ¹

UNISCI/Universidad Complutense

Resumen:

El artículo analiza la política que Estados Unidos ha llevado a cabo en el norte de África, en concreto en Marruecos, Argelia, Egipto, Libia y Túnez y el Sahel, teniendo en cuenta los principales intereses norteamericanos respecto a la región. El artículo, además, realiza una comparación entre la política de la Administración Obama y la de la Administración Trump, los cambios introducidos y sus implicaciones de cara al futuro, de una zona de gran relevancia en términos de seguridad internacional.

Palabras Clave: Norte de África, Sahel, Estados Unidos, Obama, Trump, seguridad internacional.

Título en Inglés: *The United States Policy towards the North Africa and the Sahel. Lack of Relevance?*

Abstract:

This article discusses the role the US has played in North African: Morocco, Algeria, Egypt, Libya and Tunisia, as well as the Sahel, taking into consideration the US strong interests in the region. The article compares Obama and Trump policies and focuses on the collision of US, Russia and China national interests in the region that can be considered an international security flash point.

Key words: *North Africa, Sahel, United States, Obama, Trump, international security.*

Copyright © UNISCI, 2018.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

¹ Raquel Barras es Profesora de Relaciones Internacionales en la Universidad Complutense e investigadora UNISCI

E-mail: <raqueltejudo@yahoo.es>

DOI: <http://dx.doi.org/10.31439/UNISCI-20>

1. Introducción: ¿Qué es el Norte de África y el Sahel para Estados Unidos?

El Norte de África y el Sahel² continúan siendo espacios geográficos relevantes en términos de seguridad, con una importancia creciente. Actualmente, el llamado ‘Gran Magreb’³, constituye una gran zona que proyecta inestabilidad por la conjunción de amenazas presentes en el territorio⁴. Existen una serie de cuestiones estructurales que hacen de esta región una de las más convulsas: pobreza endémica y desigualdad; tensiones étnicas y religiosas no resueltas; problemas y disputas respecto a la delimitación de fronteras; corrupción generalizada; alta relevancia energética y zona con importantes recursos naturales en liza; pujante crecimiento demográfico a nivel mundial; déficit agudo de libertades; presencia significativa de Islamismo radical y grupos armados; diferentes potencias que proyectan su presencia e intereses sobre esta zona; Estados fallidos⁵, Estados débiles⁶ o espacios sub-gobernados.

Cabe destacar que, tras las denominadas primaveras árabes⁷, la inestabilidad ha seguido incrementándose exponencialmente, y se ha convertido en el escenario de una serie de conflictos abiertos, que se han proyectado más allá del Norte de África (Libia), así como también a países como Malí o Sudán⁸, que a su vez generan inestabilidad en los vecinos Níger o Burkina Faso. Los países del Norte de África y del Sahel son percibidos, cada vez más, como un arco de inestabilidad⁹ a las puertas de Europa. Este es el motivo de su progresiva importancia, y, por ello, cada vez es más trascendente lo que allí ocurre.

El artículo pretende hacer un estudio comparativo entre la política realizada por el presidente Obama en estos países del Norte de África y el Sahel, y la postura que se desprende de la política iniciada por Trump. Para ello se realizará un análisis de la política de la Administración Obama, examinando si se produjo una ausencia de estrategia, y la postura de Estados Unidos en las correspondientes primaveras árabes. Túnez fue el país pionero de las ‘primaveras árabes’; de Túnez posteriormente se fue contagiando, primero a la vecina Libia, en cuestión de semanas y, a continuación, a otros países como Egipto, y más tarde a Marruecos y Argelia, donde las chispas de estas incipientes revoluciones fueron solventadas de otras maneras menos abruptas. Posteriormente, y tras casi 2 años de mandato de la Administración Trump, se analizará el posicionamiento del actual inquilino de la Casa Blanca, teniendo en cuenta el ascenso de otros actores internacionales en la región, el cambio que se ha producido en algunos países tras las primaveras árabes, y cómo estas cuestiones han podido perfilar una

² Para el presente estudio el Sahel incluye: partes del Norte de Senegal, el Sur de Mauritania, Malí, Norte de Burkina-Faso, la parte más sur de Argelia, Níger, la parte más al norte de Nigeria, Central Chad, Sudán, Sudán del Sur, Eritrea, Camerón, República Centro Africana y el norte de Etiopía. Zoubir Yahia: (2017): “Security Challenges, Migration, Instability and Violent Extremism in the Sahel” en *Geopolitical Turmoil and its Effects in the Mediterranean Region*. IEMed. Mediterranean Yearbook 2017, pp. 134-140.

³ Barras, Raquel. y G. Cantalapiedra, David: “Hacia un Nuevo y diferente ‘flanco sur’ en el Gran Magreb-Sahel”, *Revista UNISCI* nº 39 (octubre 2015), en <http://www.unisci.es/hacia-un-nuevo-y-diferente-flanco-sur-en-el-gran-magreb-sahel/>

⁴ Alda, Erik. A., Sala, Joseph. L.: “Links between Terrorism, Organized Crime and Crime: The Case of the Sahel Region”, *Stability. International Journal of Security & Development*, 3(1): 27, (2014), pp. 1-9.

⁵ Wibke, Hansen: “The Failed State—Organized Crime—Terrorism Nexus”. SWP Comments 40, (diciembre 2011), en http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2011C40_hansen_ks.pdf

⁶ Es importante señalar que no se trata de una inexistencia de la estructura del Estado, sino que es un problema más complejo: existe un sistema sofisticado de relaciones informales e influencias entre actores no estatales, que opera fuera de las estructuras formales del Estado.

⁷ Ver Bowen, Jeremy: (2012): *The Arab uprisings*, New York, Simon & Schuster; Naïr, Sami. (2013): *¿Por qué se rebelan? Revoluciones y contrarrevoluciones en el mundo árabe*. Clave Intelectual.

⁸ En enero de 2011 se celebró un referéndum que dio lugar a la creación de Sudán del Sur, escindiéndose de Sudán, actualmente Sudán del Norte.

⁹ “Fragile State Index, 2017”, Fund For Peace.



nueva política estadounidense en el Norte de África y el Sahel.

2. La política de Obama en la región

2.1. Evolución de los planteamientos estadounidenses sobre el Mediterráneo desde la Guerra Fría

El Mediterráneo, el Norte de África, y, posteriormente el Sahel, han sido regiones donde Estados Unidos, durante la Guerra Fría, trató de limitar la influencia soviética, defender los Estados del sur de Europa de las presiones directas e indirectas del Pacto de Varsovia, mantener el acceso a los recursos petrolíferos, promover la estabilidad regional y salvaguardar la seguridad de Israel¹⁰. Las bases e instalaciones de la OTAN en el Mediterráneo y la presencia de la Sexta Flota, constituyeron una garantía para la defensa del flanco sur de la OTAN. Posteriormente, el conflicto árabe-israelí con la guerra del Yom Kipur y la revolución iraní indujo a la administración del presidente Carter¹¹ a establecer que la presencia de algún tipo de ‘potencia extranjera’ en la región del Golfo Pérsico sería considerada un asalto a los intereses vitales estadounidenses y que serían repelidos por cualquier medio necesario, incluido la fuerza militar¹². Adicionalmente, la Doctrina Reagan, consideraba que, en aras de “la defensa de la libertad y de la democracia en cada continente, desde Afganistán a Nicaragua”, desafiarían los apoyos soviéticos para “asegurar derechos que han sido nuestros desde el principio, la defensa de los luchadores por la libertad es defensa propia”¹³. La contención de la Unión Soviética y su influencia política quedó particularmente centrada en el Golfo Pérsico. El Mediterráneo fue considerado también una zona fundamental para el tránsito de las fuerzas estadounidenses hacia el Golfo, más allá de la defensa de Europa occidental¹⁴.

Una vez finalizada la Guerra Fría, el Mediterráneo ha mantenido su importancia para Estados Unidos desde una doble vertiente: la relevancia de salvaguardar una vía de acceso al Golfo Pérsico y, en segundo término, por el auge creciente del terrorismo¹⁵. En este sentido, existe un antes y un después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, y que supusieron pasos sin precedentes en materia de seguridad en “aras de un mundo más libre y más seguro”. En estos mismos términos: “los ataques del 11-S proporcionaron finalmente a la Administración W. Bush la oportunidad de seguir la agenda ‘neocon’ en Oriente Medio. Inicialmente, Washington reaccionó al 11-S sobre la base de fundamentos limitados: la eliminación del régimen talibán de Afganistán, que se justificó por el ataque de Al-Qaeda contra Estados Unidos, mientras que las supuestas armas de destrucción masiva de Saddam, proporcionaron la justificación para la Guerra de Irak y su posterior ocupación. Se necesitaba una justificación más positiva para el patrocinio por parte de Estados Unidos de un cambio radical en Oriente

¹⁰ Ottaway, Marina: “Estados Unidos en Oriente Medio: el factor militar”. *AFKAR/IDEAS* nº 44 (Invierno 2014-2015).

¹¹ La premisa de la Doctrina Carter es: ante el desorden y la disfunción en el mundo islámico, que representa una amenaza creciente para los intereses vitales de la seguridad nacional de Estados Unidos, una hábil aplicación del poder duro permitiría a Estados Unidos controlar esas tendencias y preservar así el ‘estilo de vida americano’.

¹² Presidente Carter: Estado de la Unión. 23 de enero de 1980.

¹³ Presidente Reagan: Discurso, 1985.

¹⁴ Zoppo, Ciro Elliot: “The Mediterranean in American Foreign Policy”, *Revista de Estudios Internacionales*, Vol. 3, nº 1. (enero - marzo 1982).

¹⁵ “Proliferación de grupos terroristas de corte salafista por todo el mundo, tanto en Asia Central, como en el Norte de África, en el Sahel, en el subcontinente indio, y en el Sudeste Asiático. Junto a esto, las sucursales del Estado Islámico, con presencia en el Sinaí, Libia, Yemen, Somalia, la región del Sahel, Nigeria, Afganistán, Pakistán y Filipinas”. Rabil, Robert. G.: “Trump should prioritize fighting terrorism”, *The National Interest*, 18 julio 2018, en <https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/trump-should-prioritize-fighting-terrorism-26141>



Medio”¹⁶. Por lo tanto, lo acaecido el 11-S, supuso una ‘tormenta perfecta’ para los Estados Unidos, que iniciaron las campañas de Afganistán primero, y, posteriormente Irak. En la región, confluían numerosos intereses norteamericanos: desde “la defensa de la seguridad estadounidense, frente a ataques terroristas, hasta la expansión de la democracia liberal como receta frente a la violencia y el terrorismo”¹⁷.

Para Estados Unidos, los años que transcurrieron entre el 11-S y la llegada de Obama a la Casa Blanca, se caracterizan por una política exterior centrada en un único objetivo: la lucha contra el terrorismo. Así, la ‘Global War on Terror’¹⁸ y la ‘democratización del mundo árabe’¹⁹, a través de la ‘Greater Middle East Initiative’ (GMEI)²⁰, o el AFRICOM²¹, son el legado de George Bush a Obama, y, en concreto dos circunstancias muy particulares y que tendrán un efecto demoledor sobre la política exterior de Obama: la situación en Afganistán y en Irak. El espacio regional del CENTCOM se había convertido en un puzle imposible, debido principalmente a la enquistada situación en ambos países; la percepción de Estados Unidos en el mundo se deteriora a medida que su presencia en el mundo árabe se intensifica. Además, respecto a África y el Sahel, Norteamérica se plantea la “necesidad de evitar la desestabilización de grandes áreas sin autoridad y su aprovechamiento por parte de grupos terroristas, con su posible expansión hacia zonas de interés vital para Estados Unidos, junto con la competencia estratégica de China”²².

El juego de poderes en el Mediterráneo ampliado cobra especial relevancia tras la intervención en Irak y la apertura que se induce a la presencia creciente de Irán en Oriente

¹⁶ Tschirgi, Dan: “Bringing radical change to the Arab world: the “democratizing” legacy of George W. Bush”. *UNISCI Discussion Papers*, nº 12 (Octubre 2006), p. 55, en <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72529/UNISCITschirgi12.pdf>

¹⁷ Tovar, Juan: “¿Una estrategia coherente para una región en cambio? La política exterior de la administración Obama y la primavera árabe”. *UNISCI Discussion Papers*, nº 36 (Octubre 2014), p. 34, en <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72480/UNISCIDP36-2TOVAR.pdf>

¹⁸ Para una explicación ampliada sobre la GWOT ver, G. Cantalapiedra David: “Peace through Primacy. La administración Bush, la política exterior de Estados Unidos y las bases de una Primacía Imperial”. *UNISCI Paper* nº 30. (2003).

¹⁹ “In December 2002, a presidential directive established the Middle East Partnership Initiative. The measure raised ‘democratization’ of the region to a new level of priority in US foreign policy. According to the State Department, by 2006 the program dispersed some \$293 million in partnership with NGOs, universities and businesses ‘so democracy can spread, education can thrive, economies can grow, and women can be empowered’”. Tschirgi, Dan: “Bringing radical change to the Arab world...” *op. cit.*

²⁰ ‘Greater Middle East Initiative’ fue presentada por Colin Powell y los países del G-8 a finales de 2003, en http://www.meib.org/articles/0407_me2.htm

²¹ Mando regional para África, que responde a los cambios estratégicos del fin de la Guerra Fría y a las nuevas prioridades en los intereses globales y regionales de Estados Unidos. La creación del AFRICOM abre una nueva serie de expectativas y nuevas aproximaciones como un nuevo enfoque para las políticas regionales derivadas de esta nueva postura. Su principal objetivo para su mando en África era establecer una estrategia a largo plazo con medidas preventivas y proactivas hacia “espacios desgobernados”, sobre todo en el este y oeste subsaharianos: “las consecuencias de la inacción pueden incluir continuadas intervenciones de Estados Unidos en conflictos y crisis humanitarias... y la presencia de fundamentalismo radical, especialmente en los espacios desgobernados de África”. G. Cantalapiedra, David: “La creación del AFRICOM y los objetivos de la política de Estados Unidos hacia África: gobernanza, contraterrorismo, contrainsurgencia y seguridad energética”, Real Instituto Elcano ARI Nº 53/2007 (mayo 2007).

²² *Ibid.*

Medio²³. Se pone de manifiesto la importancia geoestratégica del Mediterráneo²⁴. No obstante, más recientemente, el interés norteamericano sobre el norte de África se ha proyectado, asimismo, hacia la región del Sahel, superando el Gran Oriente Medio, y orientándolo más al ‘Gran Magreb’, expandiéndose de manera significativa, por el crecimiento del terrorismo a nivel regional y el colapso de Mali en 2012, así como las frecuentes crisis migratorias a partir del año 2014, elementos que han hecho plantearse la importancia del Sahel en términos de seguridad²⁵. Se ha producido, por tanto, un traslado del foco de la política norteamericana (de los países del Norte de África, principalmente Marruecos, Egipto y Argelia -dejando de lado la Libia de Gadafi), hacia la zona del Sahel. Muestra de ello es que, desde la creación del AFRICOM en 2007, el ejército estadounidense ha expandido su presencia en la región subsahariana, estimada en más de 6.000 soldados a lo largo del continente, en aproximadamente 46 localizaciones distintas²⁶ (véase mapa 1).

Figura 1: Bases militares estadounidenses en África



Fuente: Carnegie

Los principales intereses geoestratégicos siguen estando en el Norte de África, al tiempo que, se han ampliado hacia el sur, por las circunstancias específicas del Sahel, y sin duda, por la amenaza que supone el incremento de los ataques terroristas, que han pasado de aproximadamente 400 en 2007, a superar los 2.000 en 2016, y al considerarse que “los desafíos de África podrían crear una amenaza que supere la que EEUU enfrenta actualmente por el conflicto en Afganistán, Irak y Siria”²⁷. A este respecto, la actividad yihadista en el Gran

²³ El Mediterráneo ampliado es entendido como un espacio geográfico que trasciende el citado mar y sus países ribereños, siendo una comprensión extensa de la región de Oriente Medio. Va desde Marruecos, a orillas del Océano Atlántico, hasta las fronteras orientales de Irán, e incluye toda la cuenca y riberas mediterráneas, incluyendo así la totalidad del Mundo árabe, además de Turquía, Irán, Israel, Pakistán y Afganistán. <http://usinfo.state.gov> ; Ver: G. Cantalapiedra, David: “La política de Estados Unidos en Irak y el Gran Oriente Medio. Posibles escenarios y futuras estrategias” en el “El impacto del 11 de septiembre en la seguridad y la defensa en el Mediterráneo y la política de EEUU en el Mediterráneo Nororiental y en Irak”. Ministerio de Defensa-IUGM. Proyecto nº 01/03, (2004-2006), pp.3-76.

²⁴ Engelke, Peter, Aronsso, Lisa., Nordenman, Magnus: “Mediterranean Futures 2030. Toward a transatlantic security strategy”, Atlantic Council (Enero 2017).

²⁵ Lebovich, Andrew: “Bringing the desert together: How to advance Sahel-Maghreb integration”. European Council on Foreign Relations (ECFR/224), (18 Julio 2017), en http://www.ecfr.eu/publications/summary/bringing_the_desert_together_how_to_advance_sahelo_maghreb_integration_7215

²⁶ Turse, Nick: “Secret US Military Documents reveal a constellation of American Military Bases across Africa Command”, *The Nation*, (27 abril 2017), en <https://www.thenation.com/article/secret-us-military-documents-reveal-a-constellation-of-american-military-bases-across-africa/>

²⁷ Conforme a la información desclasificada del Special Operations Command Africa (SOCAFRICA), en <https://www.documentcloud.org/documents/3723613-2016-SOCAFRICA.html#document/p14>



Magreb ha proliferado de forma alarmante²⁸, avivada por la situación en Libia, que se traduce en inestabilidad en todo el norte de África, el Sahel y la región subsahariana²⁹.

No obstante, Estados Unidos ha ido reconfigurando de forma paulatina sus tradicionales intereses en la región MENA, principalmente en las cuestiones relacionadas con la energía, causada por la aparición del Shale Gas³⁰ y el ulterior desarrollo del fracking, que han tenido su repercusión sobre la evolución del precio del petróleo, y, en consecuencia, sobre la relevancia de esta zona. A este respecto, tanto la situación de Argelia con respecto a su producción de gas natural, como los nuevos yacimientos localizados en Israel, Líbano, Chipre y Egipto pueden contribuir a reconfigurar el escenario energético³¹.

2.2. Posicionamiento de la Administración Obama hacia la región MENA

Con la llegada de Obama a la Casa Blanca, y tal y como se desprende tanto de su discurso inaugural, el 20 de enero de 2009, así como de su discurso del 4 de junio de ese mismo año, Obama busca tender puentes con el mundo árabe. Trata, por un lado, de abandonar paulatinamente la posición de Estados Unidos como ‘gendarme del mundo’ con “una disminución de los compromisos militares de Estados Unidos, un cambio del liderazgo estratégico hacia socios y actores regionales [...] y la adaptación de otros actores internacionales”³², por lo que simultáneamente surgen otros actores que aspiran a ocupar ese posible ‘vacío de poder’. Aparejado a esto, se produce un viraje del unilateralismo que caracterizó la etapa anterior, hacia un multilateralismo más adaptado a la complejidad del mundo (nuevos actores y nuevos intereses)³³. Del mismo modo, se produce un cambio de intereses, dando finalmente prioridad a Asia, “una de las tareas más importantes de la política exterior estadounidense durante la próxima década será, incrementar sustancialmente la inversión diplomática, estratégica y de otro tipo en la región de Asia-Pacífico”³⁴; del mismo modo, Obama incluye en la agenda global otros asuntos relevantes a nivel internacional como el cambio climático, la desnuclearización, o, a nivel interno (la recuperación económica y el

²⁸ Para más información ver, Echevarría Carlos: “Malí y el resto del Sahel occidental como escenario privilegiado del activismo yihadista salafista” en Documento de Investigación 22/2017 “Grupos militantes de ideología radical y carácter violento. Área del Sahel”. IEEE, (diciembre 2017), en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2018/DIEEEINV22-2018_Mali-SahelOccidental_Yihadismo_CEcheverria.pdf

²⁹ Steinberg, Guido & Weber, Annette (eds.): “Jihadism in Africa. Local causes, regional expansion, international alliances”, German Institute for International and Security Affairs. SWP Research Paper, nº 5, (2015).

³⁰ El shale o roca de esquisto es una formación sedimentaria que contiene gas y petróleo (shale gas y shale/tight oil). La característica definitoria del shale es que no tiene la suficiente permeabilidad para que el petróleo y el gas puedan ser extraídos con los métodos convencionales, lo cual hace necesario la aplicación de nuevas tecnologías.

³¹ Lesser, Ian: “Strategic implications and turmoil in southern and east Mediterranean: energy security and transatlantic cooperation”, House of Commons, Londres, 4 junio 2013, en <https://henryjacksonsociety.org/2013/06/04/strategic-implications-and-turmoil-in-southern-and-eastern-mediterranean-energy-security-and-transatlantic-cooperation/>

³² Williams, Paul R.: “President Obama’s Approach to the Middle East and North Africa: Strategic Absence”. *Case Western Reserve Journal of International Law*. vol. 48, nº 1, (2016), p. 101.

³³ “La administración Obama se enfrenta a un sistema internacional en ciertos aspectos postwestfaliano: con ciertos actores estatales, grandes potencias celosas de su soberanía, pero también con otros aspectos, como actores no estatales y ciertas dinámicas que realmente han convivido en el sistema internacional desde antes de la paz de Westfalia, en un contexto de procesos asimétricos de difusión de poder, globalización e interdependencia; con un sistema de gobernanza mundial deficiente y en reconstrucción”. G. Cantalapiedra, David: “La política de los Estados Unidos hacia las Primaveras Árabes” en Priego, Alberto (coord.): “Política exterior de Estados Unidos”, Cuadernos Comillas de Política Exterior, 2015.

³⁴ Clinton, Hillary Rodham: “America’s Pacific Century”, *Foreign Policy*, 11 de octubre de 2011, en <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>



desempleo, o el *Obamacare*, entre otros).

Este afán del presidente Obama por forjar una reconciliación con el mundo árabe se formaliza con el discurso de El Cairo, el 4 de junio de 2009, que puede entenderse como una *tabula rasa*, que denota la intención de Obama de hacer las cosas de otra manera respecto a esta región del mundo. En el discurso, Obama decide entonar el *mea culpa*, y reconoce la utilización de los países musulmanes por parte de Occidente en diversos momentos de la historia (colonialismo, Guerra Fría). “He venido aquí a buscar un nuevo comienzo para Estados Unidos y los musulmanes alrededor del mundo, que se base en intereses mutuos y el respeto mutuo; y que se base en el hecho de que Estados Unidos y el islam no se excluyen mutuamente y no es necesario que compitan”³⁵.

Apenas un año después del discurso de Obama en El Cairo, se inicia en el mundo árabe lo que se denominó ‘primaveras árabes’. Esta mecha del descontento social, surgida en Túnez, implica un halo de esperanza que desde Occidente en general fue visto con entusiasmo, y desde Estados Unidos en particular, es apoyada sin ambages (en algunos países). No obstante, estos incipientes procesos revolucionarios se tornarán en auténticas contrarrevoluciones, y lo que se inició como una ola de democratización en el mundo árabe surgida al interno de los países, se fue desvaneciendo. El presidente Obama dejó claro que, respecto a las revueltas en Oriente Medio y el Norte de África, Estados Unidos ha defendido “un conjunto de principios claros. Nos oponemos a la violencia, incluido el uso de la represión para aplacar manifestaciones pacíficas”. “Apoyamos un proceso de cambio político y económico que responde a las aspiraciones de la gente de la región”, que se trata de principios “que apoyamos en todos lados, sea en Egipto o en Irán, en Libia o en Túnez”. “Vemos este momento de revuelta en la región como algo prometedor, porque cuando la gente busca que se respeten sus derechos universales, Estados Unidos cree que es algo bueno”³⁶.

Obama trató de tender puentes con el mundo árabe, partiendo de la base de la culpabilidad y la arrogancia de Estados Unidos “tenemos que ser conscientes de nuestra historia cuando empezamos a hablar de intervenir, y entender el origen de las suspicacias de otra gente”. Esto puede justificar su reivindicación del multilateralismo con la creación del G-20 y el reequilibrio de otros foros internacionales (para paliar la percepción de arrogancia inherente a la política exterior americana), su intento de acercamiento a Rusia, su política de no proliferación de armas de destrucción masiva (política cero total a largo plazo), su intención de pivotar hacia la región de Asia-Pacífico (reafirmando su política de alianzas con la India-Japón-Corea del Sur-Australia en Asia)³⁷, que no se produce en realidad, debido a numerosos acontecimientos que impiden este viraje, como por ejemplo el eterno enquistamiento del proceso de paz entre israelíes y palestinos; el surgimiento de las primaveras árabes, la descomposición del Estado sirio, o el derrumbe del Estado libio. Norteamérica mantiene una postura en la que “subyace una visión de una estructura del sistema internacional multipolar estable basada en la legitimidad de las grandes potencias, una visión no ideológica que establece que Estados Unidos no impondrá su modelo en el sistema internacional”³⁸.

Estados Unidos trató de trabajar en armonía con la comunidad internacional, en particular con la UE, dando soporte a la transición en la región MENA, más concretamente a partir de mayo de 2011; así apoyó la expansión del Banco Europeo de Reconstrucción y

³⁵ “Discurso Obama en el Cairo”, *ABC*, 4 de junio de 2009.

³⁶ “Declaraciones de Obama en Santiago de Chile,” *El Mercurio*, 20 de marzo de 2011.

³⁷ G. Cantalapiedra, David. “La política de los Estados Unidos hacia las Primaveras Árabes”, *op. cit.*

³⁸ *Ibid.*



Desarrollo; el lanzamiento del ‘US Trade and Investment Partnership for the Middle East’, en colaboración con la UE; redobló sus esfuerzos para trabajar con los socios internacionales y las instituciones multilaterales de financiación para proporcionar asistencia económica a la región MENA³⁹.

Los puntos más destacados de las relaciones entre Estados Unidos y los países del Norte de África, difieren de unos a otros. En primer lugar, destaca Marruecos, que ha ocupado siempre una posición de importancia prioritaria en la política estadounidense en el Magreb. Durante la Guerra Fría, Marruecos se convirtió en un *proxy* para los intereses estadounidenses en África y Oriente Medio⁴⁰. Cabe destacar que Estados Unidos y Marruecos cooperan a nivel bilateral y regional, y tienen posturas cercanas en términos de seguridad, política, economía y desarrollo sostenible. Es importante señalar, además, que Estados Unidos designó a Marruecos ‘Major Non-NATO Ally’ en el año 2004, siendo este país uno de los principales socios en lo que a la lucha contra el terrorismo se refiere, como demuestra la cooperación mutua en el seno del Global Counterterrorism Forum and the Global Coalition to Defeat ISIS. Asimismo, en lo que respecta a la lucha antiterrorista, Estados Unidos señala que Marruecos ha eliminado las células de Al Qaeda e ISIS en el norte de África y ha capacitado y transformado las operaciones de inteligencia de Chad, Mauritania, Túnez y Malí en éxitos contra ISIS. Además, Marruecos durante este período proporcionó datos de importancia de inteligencia antiterrorista a Estados Unidos y a las autoridades francesas, evitando ataques terroristas en Bélgica, España, Francia, Túnez o Libia. Esto ha sido posible gracias a los cambios que introdujo el monarca Mohamed VI en la política exterior, potenciando las relaciones con algunas regiones que hasta entonces habían recibido menos atención, como el África subsahariana⁴¹. Estados Unidos, por otra parte, financió programas de lucha contraterrorista y contra la radicalización.

No obstante, durante la administración del presidente Obama, las relaciones, en ocasiones, registraron momentos de notable tirantez en función de las posiciones adoptadas por los Estados Unidos en el conflicto del Sahara, como cuando en abril de 2013 Estados Unidos apoyó en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que se vigilase el respeto de los derechos humanos en el Sahara o llamó la atención sobre el respeto de los derechos humanos en Marruecos. Marruecos, en este período, también ha diversificado más sus relaciones abriéndose a Rusia⁴² y también a China. Pero, a partir de 2015, las ambigüedades desaparecieron, apoyando el Congreso estadounidense el plan de autonomía marroquí para el Sahara. Los fondos de ayuda a Marruecos se podrían también utilizar en el Sahara sin las trabas anteriores.⁴³

En el campo militar las compras de armamento estadounidense fueron notables en los primeros años de la administración Obama, incluyendo aviones F-16 C/D, aviones de

³⁹ Archick, Kristin, Mix, Derek E: “The United States and Europe: responding to change in the Middle East and North Africa”. CRS, 12 junio 2013.

⁴⁰ Zoubir, Yahia, White, Gregory (eds.) (2016): *North African Politics: Change and continuity*, New York, Routledge.

⁴¹ Alain, Antil: “Le Royaume du Maroc et sa politique envers l’Afrique sub-saharienne”, Institut français des relations internationales (IFRI), noviembre 2003, en <https://docplayer.fr/155598-Le-royaume-du-maroc-et-sa-politique-envers-l-afrique-sub-saharienne.html>

⁴² Feuer, Sarah, Borshchevskaya, Anna: “Russia Makes Inroads in North Africa”, The Washington Institute, 2 noviembre 2017, en <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russia-makes-inroads-in-north-africa>

⁴³ Pecquet, Julian: “Lobbying 2015: Congress deserts Sahara activists”, 3 agosto 2015, en <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/07/western-sahara-congress-lobbies.html#>. “Congress Enhances US Support for Morocco’s Autonomy Plan for Western Sahara”, *Moroccan American Center for Policy*, (18 diciembre 2015), en <http://www.marketwired.com/press-release/congress-enhances-us-support-for-moroccos-%20autonomy-plan-for-western-sahara-2083572.htm>



entrenamiento, misiles aire-tierra y aire-aire, artillería, carros de combate Abrams M1A1, sistemas de radares. Con ello, Marruecos, aparte de diversificar las compras de armamento, ha buscado equilibrar sus equipos militares con los de Argelia, de forma especial en la fuerza aérea y Estados Unidos accedió a esta mejora. Además, Marruecos durante este período, realizó regularmente ejercicios militares con Estados Unidos, donde participaron unos mil soldados estadounidenses en el ejercicio León Africano, así como otros ejercicios menores.⁴⁴ Marruecos, asimismo, es un importante receptor de fondos IMET (International Military Education and Training).

Otro aspecto importante a subrayar en las relaciones bilaterales han sido las relaciones económicas. El 1 de enero de 2006 había entrado en vigor un acuerdo bilateral de libre cambio que dio lugar a un crecimiento muy significativo de los intercambios y a triplicar las inversiones estadounidenses. El acuerdo resultó muy desequilibrado y, en diciembre de 2012, firmaron nuevos acuerdos para estimular de una forma más equilibrada las relaciones comerciales.⁴⁵ Junto a ello Estados Unidos en este período otorgó importantes ayudas económicas a diversos sectores y programas para el empoderamiento de la sociedad civil, reforma de la justicia y ayuda al desarrollo.⁴⁶

Marruecos siguió siendo un Estado importante para la diplomacia estadounidense en Oriente Medio. Aunque mantiene la defensa de los dos Estados en el conflicto palestino-israelí, las relaciones con Israel han sido bastante fluidas tradicionalmente. Marruecos rompió relaciones diplomáticas con Irán en 2009 y, dada su cercanía con los Estados del Consejo de Cooperación del Golfo y, de forma especial con Arabia Saudita, entró en la coalición formada por este Estado en la guerra del Yemen.

En Marruecos y Argelia, la primavera árabe no llegó a cristalizar como en Túnez y Egipto, debido principalmente a que la legitimidad del poder político es más fuerte y a la cercanía de la cruenta guerra civil en Argelia, pese a que las situaciones políticas, económicas y sociales no son semejantes y, del mismo modo, ambos países reaccionaron en un primer momento a las manifestaciones, con estrategias y tácticas de apertura política y social⁴⁷. Por ello, la Administración Obama ofreció un importante respaldo a las reformas iniciadas desde Marruecos, al tiempo que llamó a su pronta implementación, para hacer frente a las demandas de la población. Así, “Estados Unidos se mostró dispuesto a colaborar con el Gobierno y con la población marroquí, para llevar a cabo sus aspiraciones democráticas”⁴⁸; además, Estados Unidos consideró que el plan de reformas presentado por el Rey Mohammed VI tenía una “visión comprehensiva”, saludando la creación del Consejo de Derechos Humanos, así como la reforma constitucional, entre otros asuntos⁴⁹. Las reformas, calificadas por Hillary Clinton como “cautelosas, pero reales”⁵⁰ no obstante han sido limitadas.

Por otro lado, Argelia sigue siendo un país clave en la región, no solo por su tamaño, y por su peso a nivel económico, sino porque es un foco de estabilidad, en comparación con otros

⁴⁴ Arieff, Alexis: “Morocco: Current Issues”, CRS, 20 junio 2012, en <https://www.coursehero.com/file/13932970/fas-cogress-report/>

⁴⁵ *Ibid.* p.14

⁴⁶ *Ibid.* p.18-19.

⁴⁷ Naïr, Sami, *op. cit.* pp. 179-180.

⁴⁸ “State Department on Announcement by King Mohammed VI of Morocco”, US Department of State, 10 marzo 2011.

⁴⁹ Clinton, Hillary Rodham: “Remarks with Moroccan Foreign Minister Taieb Fassi Fihri”, US Department of State, 23 marzo 2011, en <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/03/158895.htm>

⁵⁰ Clinton, Hillary Rodham (2014): *Hard Choices*, New York, Simon and Shuster, p.355.



países de su vecindad sur. Para Estados Unidos, Argelia tiene una localización estratégica, por lo que mantiene fuertes lazos diplomáticos, así como cooperación en materia de seguridad⁵¹. Argelia, bajo la presidencia de Abdelaziz Buteflika se integrará en el diálogo mediterráneo de la OTAN y reforzará las relaciones con los Estados Unidos, bastante deterioradas. En mayo de 2005, se inicio el diálogo formal militar conjunto y, desde el punto de vista militar, ha venido realizando ejercicios conjuntos navales y de Fuerzas especiales con Estados Unidos, al tiempo que la marina estadounidense realizó también visitas navales. Argelia ha recibido un modesto programa de educación internacional militar (IMET), y participó también en el diseño de seguridad estadounidense para el Sahel, pero se opuso a la creación del AFRICOM y a su instalación en territorio africano, así como a la cesión de bases.

La administración Obama trató de conjugar su relación con Argelia en dos asuntos clave: por un lado, la lucha contra el terrorismo, y, por otro, las cuestiones relacionadas con el gas y el petróleo. Además, se fomentó una apertura del país tanto en términos económicos como políticos, y una mejora en el respeto a los derechos humanos⁵², si bien existe otro asunto que afecta directamente a las relaciones bilaterales entre ambos países que le diferencia de Marruecos, y es el acercamiento argelino a actores no occidentales, como por ejemplo Rusia (mientras que Marruecos tiene como socios principales países europeos como Francia o España). No obstante, Estados Unidos pretendió fomentar las relaciones, y en 2012 se lanzó el “Bilateral Strategic Dialogue”, centrado en la cooperación en las siguientes materias: lucha contra el terrorismo, seguridad regional, asuntos políticos, económicos, comerciales, educación o sociedad civil⁵³. También se ha desarrollado desde 2014 el diálogo de seguridad y lucha contra el terrorismo. Obama mostró de forma oficial un interés en profundizar las relaciones con Argelia tras el incidente ocurrido en enero de 2013 en el complejo gasístico al sureste argelino, In Amenas, donde fueron asesinados 3 estadounidenses, con la intención de proteger sus intereses en una región que percibía cada vez más volátil⁵⁴.

En el campo económico, tras la firma del acuerdo marco de inversiones y comercio de julio de 2001, la presencia de compañías estadounidenses se había incrementado, yendo más allá del sector del gas y el petróleo que siguió siendo el principal sector de inversión. Pero el monto de las inversiones sigue siendo reducido. Habrá que ver las oportunidades que se abran con la transición energética argelina y una mayor apertura hacia África. En cuanto al comercio, los intercambios se han ido reduciendo. En 2008 las importaciones de Estados Unidos procedentes de Argelia alcanzaron la cifra de los 19.000 millones de dólares, principalmente hidrocarburos. Esta cifra se ha ido reduciendo a 10.778 millones en 2012 y 3.866 millones en 2016, dada la creciente producción estadounidense. Estados Unidos también ha desarrollado programas educativos y de empoderamiento de la sociedad civil cubiertos por el Middle East Partnership Initiative (MEPI).⁵⁵

En cuanto a Túnez, hay que destacar que el 17 de diciembre de 2010, comenzó en el centro del país, específicamente en Sidi Bouzid, la así denominada “primavera árabe”. Tras semanas de protestas, la indignación social se traslada hasta la capital, generando una reacción

⁵¹ “U.S. Relations with Algeria”, US Department of State, 31 July 2018, en <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/8005.htm>

⁵² Clinton, Hillary Rodham (2014): *Hard Choices*, op.cit, p. 507.

⁵³ “Summary of Agreements of the First Session of the United States-Algeria Strategic Dialogue”, US Department of State, octubre 2012.

⁵⁴ Arieff, Alexis: “Algeria: Current Issues”, CRS, 18 noviembre 2013, en <https://fas.org/sgp/crs/row/RS21532.pdf>

⁵⁵ “US Relations with Algeria”, US Department of State, 31 julio 2018, en <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/8005.htm>

en cadena, que culmina con la huida del que fuera presidente del país durante los últimos 23 años, Zine Abidine Ben Ali. Posteriormente, a finales de 2014, Túnez celebra elecciones legislativas y presidenciales, culminando así la transición política y convirtiéndose en el primer país árabe que elige por sufragio universal y directo a su jefe de Estado. El descontento existente en el país no era algo nuevo, y la presión poblacional junto con la mala situación económica, hacen que se produzcan en unas elecciones libres donde la opción mayoritaria elegida por los tunecinos sea un partido *catch-all* y secularista, en particular el Nidaa Tounes⁵⁶, situando a Béji Caïd Essebsi como presidente del país. Puede decirse que Túnez ha sido el único país donde ha triunfado la democracia, aunque aún se encuentra en proceso de transición. Cabe destacar que el propio presidente Obama apoyó sin cortapisas las revueltas en Túnez⁵⁷, y, del mismo modo, desde la revolución, Estados Unidos ha aportado importantes cantidades de dinero para promocionar la transición tunecina, centrándose en fortalecer su seguridad interna y externa, promover prácticas democráticas y buena gobernanza, incrementar el comercio y las inversiones⁵⁸ y apoyar un crecimiento económico sostenible⁵⁹.

En Libia el 15 de febrero de 2011, se inician varias manifestaciones en contra del líder, Muammar Gadafi, en la ciudad de Benghazi. Las protestas son aplacadas de forma brutal⁶⁰ por el régimen libio. Así, el 17 de marzo de ese mismo año, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 1973⁶¹, que autorizaba una intervención militar en el país. El objetivo de la intervención, según el presidente Obama, era evitar un baño de sangre en la ciudad de Benghazi⁶². Posteriormente, países de la OTAN y países del Golfo se unen en una campaña para controlar Trípoli y apoyar al Consejo Nacional de Transición, que finalmente culmina con la captura del que fuera presidente de Libia durante más de 40 años, el 20 de octubre de 2011. El 31 de octubre, la OTAN finaliza oficialmente su misión ‘Operación Protector Unificado’⁶³.

Inicialmente, la operación de la OTAN en Libia fue aclamada como una ‘intervención modelo’, y Obama se jactaba de que “sin poner un solo miembro estadounidense en acción, logramos nuestros objetivos. Podría decirse que Estados Unidos sacó un ‘conejo de la chistera’, alimentando la primavera árabe, al tiempo que evitó un genocidio similar al de Ruanda y se eliminó a Libia como un foco de terrorismo”⁶⁴. No obstante, el propio Obama admitió posteriormente que la campaña libia no funcionó y que el país, no es que no se hubiera convertido en una democracia, sino que se considera un Estado fallido⁶⁵; asimismo Obama acusó directamente a determinados países como ‘free riders’, en concreto a Francia y a Reino Unido. Esta decepción podría resumirse en la afirmación de Obama de que “tenía más fe en que

⁵⁶ Literalmente: ‘Llamado por Túnez’, fundado en 2012.

⁵⁷ Statement President Obama events Tunisia”, The White House, 14 enero 2011, en <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/01/14/statement-president-events-tunisia>

⁵⁸ Clinton, Hillary Rodham (2014): *Hard Choices*, op.cit. pp. 360-361.

⁵⁹ “U.S. Relations with Tunisia”, *U.S. Department of State*, 20 julio 2018, en <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5439.htm>

⁶⁰ “Report of the International Commission of Inquiry to investigate all alleged violations of international human rights law in the Libyan Arab Jamahiriya.”, Resolución S-15/1 de 25 de febrero de 2011, del Consejo de Derechos Humanos. Doc.a/hrc/17/44, en http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/a.hrc.17.44_auv.pdf

⁶¹ “Resolución 1973 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (2011): RES/SC/1973”, aprobada el 17 de marzo de 2011, en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20(2011))

⁶² Kuperman, Alan J: “Obama’s Libya Debacle How a Well-Meaning Intervention Ended in Failure”, *Foreign Affairs*, (marzo/abril 2015), en <https://www.foreignaffairs.com/articles/libya/obamas-libya-debacle>

⁶³ La OTAN asume el 27 de marzo de 2011 la campaña militar emprendida en Libia a principios del mes de marzo por la coalición internacional, para cumplir el mandato de Naciones Unidas, que principalmente era de protección de la población civil libia.

⁶⁴ Kuperman, Alan J: op. cit.

⁶⁵ *Ibid.*



los europeos, dada la proximidad de Libia, invertirían en el seguimiento” de la situación en el país tras la intervención.

Así, y a pesar de que la administración Obama saludó inicialmente las actuaciones en Libia en aras de una “Libia democrática”⁶⁶, posteriormente la situación libia se volverá en contra del presidente, al constatar, con los posteriores acontecimientos en Mali, que Libia solo ha contribuido a generar una mayor inestabilidad en la región del Sahel. A nivel interno la actuación en Libia también tiene sus consecuencias, que se traducirán en “protestas de los republicanos por no haber sido consultados a la hora de intervenir primero y el asesinato del embajador Stevens condenado en un discurso por el presidente estadounidense después”⁶⁷.

Egipto es uno de los pilares de Oriente Medio, tanto por su peso demográfico, como su importancia cultural y diplomática, así como por su posicionamiento geoestratégico, y es el país que más relevante ha sido para los intereses de la seguridad nacional norteamericana⁶⁸. Egipto controla el Canal de Suez, que es uno de los pasos marítimos más relevantes del mundo, que conecta el Mediterráneo con el Mar Rojo. Estados Unidos ha tenido históricamente una relación de aliados preferentes, y un fuerte vínculo, que se ha materializado principalmente en una ingente ayuda militar y económica.

Tras un mes de enero convulso con manifestaciones en varias ciudades, en febrero de 2011 estalla la revolución en la plaza Tahrir de El Cairo. Como en los otros países vecinos, existía un gran de descontento civil y social. Al tratarse de un país de gran importancia para los intereses estadounidenses, Obama modificó su apoyo a Mubarak a medida que los acontecimientos se desencadenan, pasando de un apoyo a las reformas de la mano de Mubarak, a sentenciar su caída posteriormente, al considerarlo incapaz de responder a las demandas de la población egipcia; finalmente, el presidente Hosni Mubarak fue depuesto tras las revueltas, con las consiguientes críticas por parte de Arabia Saudí por abandonar a un aliado⁶⁹. Así, en 2012, se celebraron unas elecciones democráticas, con la victoria de Mohamed Morsi, de los Hermanos Musulmanes. Morsi accede al poder el 30 de junio de 2012, lo que supone el fin de un periodo de incertidumbre que se trató de exportar como un periodo de transición más democrático, pero que, en realidad, puso de manifiesto la frágil situación del país, la división en el seno de la sociedad egipcia, con actores disgregadores como la clase política egipcia, la Iglesia Copta o el propio ejército. Ante la nueva oleada de descontento popular⁷⁰ y el apoyo del Ejército a las protestas⁷¹, Morsi fue derrocado como consecuencia de un golpe de estado perpetrado por su propio Ministro de Defensa, Abdel Fattah el-Sisi, en julio de 2013. El nuevo Gobierno de tintes autoritarios⁷², prima la estabilidad sobre cualquier otro asunto: es “más

⁶⁶ “Remarks President Obama death Muammar Qaddafi”, The White House, 20 octubre 2011, en <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/10/20/remarks-president-death-muammar-qaddafi>

⁶⁷ Tovar, Juan. *op. cit.*, p.43.

⁶⁸ Sharp, Jeremy M.: “Egypt: Background and U.S. Relations”. CRS 7 junio 2018, en <https://fas.org/srg/crs/mideast/RL33003.pdf>

⁶⁹ Véase una narrativa de lo acontecido, el “idealismo” de Obama y de la política estadounidense y otras consideraciones en Rodham Clinton, Hillary (2014): *Hard Choices, op.cit.*, pp 339-350.

⁷⁰ Movimiento Tamarod (en árabe revolución o rebelde), fue fundado por miembros del Movimiento Egipcio por el Cambio -más conocido por su lema ‘Kefaya’ (suficiente). Alegó que había llegado a recolectar 22 millones de firmas por todo el país en contra de Morsi.

⁷¹ Comunicado difundido por la televisión estatal el 1 de julio de 2013, en el que el Ejército egipcio señaló al Gobierno que anunciaría una hoja de ruta “si no se realizan las reivindicaciones del pueblo en 48 horas”. Adicionalmente, 4 ministros presentaron su renuncia, como señal de apoyo a los manifestantes.

⁷² “Las autoridades egipcias han conseguido oprimir a voces disidentes aplicando la fuerza letal, y apuestan a que, si apelan al terrorismo como excusa, Estados Unidos hará la vista gorda”. Declaraciones de Whitson, directora para Medio Oriente y África Septentrional de HRW. Ver también: “Egypt: Al-Sisi Should End Rights



importante preservar Egipto y el consenso social actual”⁷³, esto es, Egipto fue considerado por Estados Unidos como “demasiado grande para dejarlo caer”, por lo que se llevará a cabo una política que promueva la estabilidad por encima de otras cuestiones, para preservar tanto la estabilidad interna, como la paz regional⁷⁴. La administración Obama en octubre de 2013 canceló los ejercicios militares bianuales conjuntos “Bright Star” y las ayudas y la entrega de material militar a Egipto, aviones F-6, helicópteros Apache, misiles Harpoon y repuestos para carros de combate. Era una clara señal de que Estados Unidos no estaba de acuerdo con el golpe contra el presidente Morsi. De este modo, Estados Unidos condicionó la entrega de unos 1.500 millones de dólares de ayuda anual a que el nuevo régimen realizara reformas. Por ello, Rusia hizo un gran esfuerzo para llenar el vacío que se estaba creando. Durante 2014 y 2015 Rusia estrechó lazos en el campo militar, tecnológico y económico, con la firma de contratos de venta de misiles avanzados, sistemas de defensa costera, helicópteros de ataque y de 46 MIG 29, así como la propuesta de integración de Egipto en la zona de libre comercio euroasiática creada por Rusia. Los intercambios comerciales crecieron, sobre todo en el sector agrícola y el de la energía, y se acordó la creación de una zona industrial rusa en el Canal de Suez. En junio de 2015 ambos Estados realizaron ejercicios militares conjuntos –llamados “El puente de la amistad 2015”– con el objetivo de reforzar y desarrollar la cooperación militar en pro los intereses de la seguridad y la estabilidad en el mar.⁷⁵

Pronto Estados Unidos hubo de cambiar de política inducido, sin duda, por la apertura del nuevo gobierno egipcio hacia Rusia y el impacto del crecimiento del terrorismo a nivel regional y en el Sinaí. El presidente Obama, mantuvo un encuentro informal a finales de septiembre de 2014, en el que expuso a Al Sisi que las relaciones bilaterales son clave para la política norteamericana: “la relación entre Estados Unidos y Egipto ha sido un importante pilar de nuestra política de seguridad y nuestra política en Oriente Medio desde hace mucho tiempo”. En marzo de 2015, el presidente Obama, anunció el envío de 12 F16s, 20 misiles Harpoon y más de 125 M-1 Abrams. Al mismo tiempo volvió a destacar la preocupación estadounidense por el encarcelamiento de activistas y los juicios masivos y prometió continuar consiguiendo una ayuda militar del Congreso de 1.300 millones de dólares.⁷⁶

En definitiva, puede entenderse que la política de Obama⁷⁷ ha constituido un abandono ‘suave’ por parte de Estados Unidos de la política anterior, que se sustentaba en que los intereses vitales estadounidenses se encontraban en la región MENA; puede apreciarse que este cambio de política se culmina con el Acuerdo con Irán⁷⁸. No obstante, pudiera matizarse el legado de

Abuses”, *Human Rights Watch*, 10 abril 2018, en <https://www.hrw.org/news/2018/04/10/egypt-al-sisi-should-end-rights-abuses>; “Egipto (2017/18)”, Informe de Amnistía Internacional en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/egipto/>

⁷³ “Too Early for Real Democracy, Attack on Govt ‘Unjustified’: President”, *Egypt Independent*, 24 de febrero de 2016, en <http://www.egyptindependent.com/too-early-real-democracy-attack-govt-unjustified-president/>

⁷⁴ Sharp, Jeremy M.: “Egypt in crisis: issues for Congress”. CRS, 12 septiembre 2013, en <https://fas.org/sgp/crs/mideast/R43183.pdf>

⁷⁵ Ver análisis del artículo de Alonso, Antonio, Nieto María Isabel: “Rusia en el Mediterráneo ¿Un nuevo competidor para la Unión Europea?”, *Revista UNISCI*, nº 39 (octubre 2015), pp.212-213.

⁷⁶ Tamkin, Emily. “Time to Rethink the U.S.-Egypt Relationship, Experts Tell Senate”. *Foreign Affairs*, (25 abril 2017), en <http://foreignpolicy.com/2017/04/25/time-to-rethink-the-u-s-egypt-relationship-experts-tell-senate/>

⁷⁷ Cabe destacar que, sorprendentemente, John Kerry en sus recientes Memorias *Every Day is Extra*, New York, Simon and Shuster, solo cita sobre Egipto y su situación política, y muy de pasada, el encarcelamiento del primer ministro Mohamed Morsi.

⁷⁸ Plan Conjunto de Acción Comprehensiva (JCPOA por sus siglas en inglés) fue el Pacto alcanzado con Irán en 2015 por Barack Obama junto con Alemania, China, Francia, Reino Unido y Rusia, tras años de arduas negociaciones, y fue considerado como un hito en la política exterior de Obama.



Obama a Trump respecto al Norte de África, el Sahel y Oriente Medio, y puntualizar que quizá hubiese sido diferente, de no haberse producido las primaveras árabes. Cabe destacar que, atendiendo a las protestas de los países analizados, en todos se muestra una clara falta de mecanismos de canalización del descontento social que, ante un mundo globalizado e interconectado, reclaman unas mejoras en sus condiciones de vida. Asimismo, existen otros elementos similares, en Libia, Marruecos, Mali y en distinta manera Egipto, ya que las revueltas se producen por grupos que se consideran totalmente al margen del estado y de la sociedad, y que se sienten ignorados desde hace mucho tiempo, con unas diferencias abismales en cuanto al acceso a servicios, recursos y atención estatal. En definitiva, Estados Unidos vuelve a verse constreñido por los acontecimientos, principalmente por el fortalecimiento y recrudecimiento del Estado Islámico (EI)⁷⁹, y su deslocalización a partir del año 2015 y 2016, lo que arrastra a Estados Unidos a mantener un mayor compromiso militar al inicialmente deseado en la región.

3. La Nueva Administración Trump

3.1 Cambio o continuación tras la llegada de Trump

Con la llegada de Trump a la Casa Blanca se producirán una serie de cambios en la política exterior, y, concretamente hacia el Norte de África y el Sahel, se establece un objetivo: “erradicar el terrorismo islámico radical completamente de la faz de la tierra”⁸⁰, por lo que Trump hizo alusión a las alianzas internacionales en su discurso inaugural.

A la hora de abordar la posible política de la Administración Trump, tanto en términos bilaterales, como hacia la región en su conjunto, es importante especificar la actual situación de los países del norte de África, comenzando por Marruecos, seguido de Argelia, y posteriormente Túnez, Libia y Egipto. Es importante no perder de vista que lo acaecido al inmediato sur del Norte de África. Por ejemplo, la situación de Malí, y el intento de secesión del norte del país, en concreto la región de Alzawad (zona de alta inestabilidad y espacio subgobernado), es un resultado directo de la caída del régimen de Gadafi. De igual manera, esta convulsión ha ido desde Mauritania, hasta el sur de Egipto y Somalia, y ha dinamitado de alguna manera la soberanía territorial y la capacidad de control de las fronteras, y por tanto de la seguridad, en países como Mali, Níger, Chad y Sudán, con la aparición de actores no estatales, principalmente grupos terroristas y conglomerados del crimen organizado⁸¹ (armas, drogas, seres humanos y divisas). Cabe destacar que en muchos casos las cuestiones *sahelianas* trascienden la situación actual, y hunden sus raíces en problemas más antiguos, en un rechazo a los resultados de la descolonización, problemas tribales y de clanes, enfrentamientos religiosos, todo ello, junto con un profundo rechazo al sentimiento de pertenencia y al propio estado-nación, como por ejemplo

⁷⁹ Existe cierto debate académico sobre la utilización de los términos EI o DAESH –acrónimo que se corresponde con las siglas en árabe del Estado Islámico de Irak y Levante– para referirse al “Estado islámico”. Entienden que con esa denominación –DAESH– se evita un ensalzamiento del terrorismo perpetrado por dicha formación negándole que, como ya indicó Barak Obama en septiembre de 2014, realmente no es “ni Estado, ni islámico”. A lo largo del artículo optaré por el término EI en lugar de DAESH, siguiendo el planteamiento de Alonso, Rogelio. “El terrorismo yihadista: una amenaza híbrida”. Cuadernos FAES (enero/marzo 2015), en: <http://www.fundacionfaes.org/uploaded/061-080%20ROGELIO%20ALONSO.pdf>

⁸⁰ “The Inaugural Address”, The White House, 20 enero de 2017, en <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/>

⁸¹ Barras, Raquel. y G. Cantalapiedra, David, *op. cit.*, p. 21.



puede ser el caso de los Tuareg⁸² en el Norte de Mali, o de los Fulani (peul)⁸³ en Eritrea⁸⁴.

Es importante identificar los anuncios que realizó el presidente Trump en política exterior, para ver si efectivamente estos cambios se están produciendo. En este sentido, entre los ‘mantras’ anunciados por Trump, destacan, una política exterior que pusiera a Estados Unidos y a sus intereses (y los de sus aliados) en primer lugar. Asimismo, anunció el incremento de la fuerza militar para hacer frente a las amenazas exteriores. Por ello, prometió la inmediata destrucción del EI, haciendo alusión a las alianzas internacionales para llevar a cabo este cometido. Por otro lado, está demostrando un marcado desprecio al orden multilateralista, que se traduce en el rechazo, abandono e interrupción de los principales acuerdos comerciales, que “maniatan al país”. Puso énfasis, en poner fin a una política exterior previa, que catalogó de “humillante”, “por fin vamos a tener una política exterior coherente”; por ello, se posiciona en contra de la guerra de Irak, al considerar que el único beneficiado de la misma ha sido Irán. En este mismo asunto, Trump ha rechazado los acuerdos alcanzados entre Obama y el régimen de los ayatolás, volviendo a ubicar a Irán en el punto de mira, en consonancia con los intereses de Israel, algo que pudiera ser, paradójicamente, contrario al interés supremo estadounidense de luchar contra el terrorismo de corte salafista, ya que Irán es uno de sus principales detractores⁸⁵. Por último, rechazaba la denominada ‘democratización del mundo árabe’, ya que, al tratar de convertir a los países de Oriente Medio en democracias, estos países se han convertido en “lugares más caóticos”, por lo que promoverá la “estabilidad regional, no los cambios radicales”.

Sin embargo, los anuncios realizados por Trump, están siendo algo distintos, a lo que realmente está haciendo: reniega del legado de Obama, a pesar de que está siendo más continuista de lo que se esperaba; está cumpliendo su deriva más aislacionista, y está escenificando el rechazo al multilateralismo; mantiene como principal interés para la política de Estados Unidos la lucha contra el terrorismo, y, al mismo tiempo, muestra desinterés hacia la defensa de los derechos humanos, y cuestiona la eficacia de la ayuda humanitaria. Es necesario señalar que Estados Unidos ha priorizado en la National Security Strategy (NSS)⁸⁶ la competición estratégica con China y Rusia sobre el terrorismo⁸⁷; por otro lado, identifica a Irán como el desafío más destacado para la estabilidad de Oriente Medio. Adicionalmente, Trump ha lanzado un claro mensaje a los aliados: no pueden seguir dependiendo de Estados Unidos en cuestiones de seguridad. Entre sus primeras medidas más polémicas se encuentra el veto a inmigrantes de países musulmanes o el traslado de la embajada norteamericana de Tel Aviv a Jerusalén.

Por países, y tal y como se ha comentado anteriormente, Marruecos es el socio

⁸² La tribu tuareg controla las rutas de contrabando de las vastas regiones desérticas del Sahel. Especializados en el contrabando de tabaco, hachís y tráfico ilícito de migrantes, así como bienes no declarados, como diversos tipos de medicamentos (ONUDD ha identificado el contrabando de medicamentos en África occidental como otra actividad principal de las redes delictivas). A veces están aliados con la población local, por lo que, para estos grupos, el contrabando es una forma de vida real.

⁸³ Hay Fulani en 20 Estados en una amplia franja de África, desde Mauritania y Senegal hasta Sudán, Etiopía y Kenia. Solo Liberia puede no tener ningún asentamiento Fulani. Se estima que hay entre 7 y 8 millones de Fulani nómadas y 16 millones de Fulani asentados.

⁸⁴ Moraleda, Manuel “The Tuareg people and their role in the conflict in Mali”. IEEE. Opinion document nº 75/2013, (14 agosto 2013), en

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEE075-2013_Tuaregs_MMoraleda.pdf

⁸⁵ Rabil, Robert. G, *op. cit.*

⁸⁶ “National Security Strategy of the United States of America”, The White House, 12 diciembre de 2017, en <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

⁸⁷ Rabil, Robert. G. *op. cit.*

estratégico de Estados Unidos en la región. Actualmente, mantiene con Marruecos una serie de programas para mejorar las capacidades de ambos países en cuestiones de seguridad regional, focalizando en la lucha contra el terrorismo y contra los tráfico ilícitos. En este sentido, Estados Unidos financia la modernización del ejército marroquí en aras de lograr una mayor interoperabilidad. Por otro lado, el Programa de control de exportaciones y seguridad fronteriza conexas, pretende reforzar la capacidad de Marruecos para contrarrestar la proliferación de armas nucleares, químicas y biológicas, y, por otro lado, la asistencia en materia de terrorismo respalda la experiencia marroquí en la gestión de crisis, la seguridad fronteriza y las investigaciones antiterroristas. El país alauí es un socio estratégico en cuestiones de lucha contra el terrorismo, no en vano, Marruecos ha conseguido que ningún grupo yihadista haya perpetrado matanza alguna en su territorio durante los últimos siete años, y se ha convertido en un actor muy útil para los intereses estadounidenses en Oriente Medio, tanto por la lucha contra el terrorismo, como por las relaciones que mantiene con Israel, los Estados del Consejo de Cooperación del Golfo y su expansión comercial en el Sahel y el África subsahariana. No obstante, es importante señalar que, además de sus aliados tradicionales, Marruecos está desarrollando relaciones con otros actores no tradicionales, como por ejemplo China, Rusia⁸⁸. Habrá que prestar especial atención a la región del Rif, por las protestas que se produjeron en 2016, con la muerte de un vendedor de pescado al que le querían confiscar la mercancía, y entorno a lo que se creó el movimiento de protesta del Rif (Hirak)⁸⁹, en la provincia de Alhucemas. Desde entonces, la situación del Rif, con una elevada tasa de desempleo además de falta de infraestructura y servicios, afloró el resentimiento y los desencuentros históricos con Rabat. No obstante, el país se puede considerar como estable en comparación con otros de la región, si bien habrá que ver la evolución, y la capacidad de reacción del reino, respecto a unas demandas históricas, a las que se han unido ahora protestas directamente enfocadas hacia la monarquía. En concreto, respecto al problema del Sahara Occidental, la Administración Trump tiene una visión más negativa del Polisario y del papel de Argelia en este asunto, en comparación con la administración Obama, que mantenía cierta ambivalencia al respecto⁹⁰.

En el caso de Argelia, además del integrismo, es importante señalar que el país está atravesando una etapa de incertidumbre por una serie de factores, entre los que destacan: las elecciones presidenciales que tendrán lugar en el año 2019, y que puede suponer un cambio en el país⁹¹, gobernado desde el año 1999 por el presidente Bouteflika, reelegido cada 5 años⁹². Por un lado, la situación económica, es preocupante, debido a que la primera economía del Magreb lleva varios años de desaceleración, afectada principalmente por el precio de gas y petróleo, cuyas exportaciones suponen el 90% del total, el 40% de sus ingresos fiscales y el 35% del PIB. Por otro lado, una hipotética reconversión económica del país sería muy difícil, ya que actualmente el 40% de la población está empleada en el sector público, y los servicios y subsidios públicos alcanzan el 27% del PIB. A estas incertidumbres, se suma además el tema

⁸⁸ Abouzzohour, Yasmina, y Tomé-Alonso, Beatriz: "Moroccan foreign policy after the Arab Spring: ¿a turn for the Islamists or persistence of royal leadership?" *The Journal of North African Studies*, (27 marzo 2018).

⁸⁹ Movimiento Popular del Rif (Hirak): es un movimiento que nace espontáneamente el 28 de octubre de 2016 y que se ha convertido en un movimiento social que aglutina el descontento de la región del norte de Marruecos del Rif.

⁹⁰ Lesser, Ian: "La presidencia de Trump ¿qué impacto sobre el Mediterráneo?". IEMED Yearbook 2017, (julio 2017), en http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/anuari/med.2017/previews/IEMed_Medyearbook2017_Trump_Mediterranean_Ian_Lesser.pdf

⁹¹ Actualmente, todas las opciones electorales están abiertas: no se descarta que Bouteflika vuelva a presentarse; que las elecciones puedan ser controladas por el Frente de Liberación Nacional (FNL), (partido único hasta 1980); elecciones abiertas, sin Bouteflika, opción preferida por el actual Primer Ministro Ouyahia, de la Agrupación Nacional Democrática (RND).

⁹² Bouteflika, de 81 años sufrió un ictus en el año 2013, que no le impidió presentarse en las elecciones de 2014, donde obtuvo el 81% de los votos, con un 52% de participación.



migratorio, ya que Argelia comparte amplias fronteras con países del Sahel, por lo que se ha convertido en un país de tránsito de migración ilegal, y puede que se convierta también, en un país de origen (de continuar el deterioro económico), por lo que, en los próximos años, y debido principalmente al boom demográfico que se prevé en esta región⁹³, el empeoramiento de las condiciones económicas y el alto desempleo juvenil, no se descarta cierto deterioro de la situación argelina⁹⁴.

Actualmente, el principal interés de Estados Unidos respecto a Argelia es la lucha contra el terrorismo, que, a pesar de ser unas de las más eficientes de la región, tanto por sus fuerzas y cuerpos de seguridad, como por sus servicios de inteligencia, la creciente ola de integristas hace que Argelia, en el medio plazo, pueda verse copada por las cada vez más rigoristas versiones del Islam (alentadas por países del Golfo Pérsico), y que penetran en el tejido social argelino, en confrontación con la versión más extendida en el Magreb (el rito Māleki⁹⁵), mucho más abierto y tolerante. Además de esta relación centrada en la lucha antiterrorista, Argelia constituye una fuente decreciente de suministros de petróleo para Estados Unidos⁹⁶, ya que se encuentra inmerso respecto a Argelia es en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado, si bien se realizan otros programas dentro del marco del Middle East Partnership Initiative (MEPI)⁹⁷, que ya indicamos.

En cuanto a Túnez, la cuestión más importante para Estados Unidos será la lucha contra el terrorismo, que pasa a ser uno de los principales desafíos del país, para evitar que el país caiga en una espiral mayoritaria de salafismo, ligado a los Hermanos Musulmanes. Los ataques terroristas de marzo de 2015, en el Museo Nacional del Bardo y en la playa de Susa en junio del mismo año, afectaron al turismo; con el ataque contra un autobús que transportaba miembros de la Guardia Presidencial en noviembre del mismo año, se puso en marcha el estado de emergencia, en el que el país sigue desde entonces. Con la ofensiva militar lanzada contra la

⁹³ Barras, Raquel: "Climate change and demographic trends: security challenges in the Sahel" en "The Sahel: Europe's African Borders", EuroMesco – IEMED (abril 2018), en https://www.euromesco.net/wp-content/uploads/2018/03/EuroMeSCo-Joint-Policy-Study-8_The_Sahel_Europe_African_Border.pdf

⁹⁴ Argelia es un caso especial, porque sufre un retroceso en la reducción de la fecundidad. En efecto, los programas de planificación familiar permitieron bajar la Tasa de Fecundidad de 4,5 hijos por mujer (1990) a 2,8 en 2008 (2,4 en 2000). Sin embargo, este índice aumentó a 3,03 en 2014, lo que se interpreta como un signo de la reislamización del país. Lugan, Bernard. "Afrique: un suicide par la démographie", en Mora Juan Alberto: "Sahel: un tsunami demográfico... ¿reversible?" 03/2018. IEEE, (17 enero 2018), en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEA03-2018_Sahel-Tsunami_demografico_reversible_JAMT.pdf

⁹⁵ En el Islam hay un margen para interpretar los textos divinos de forma variada, lo que ha permitido el nacimiento de diversas formas de leer el Corán y la Sunna, pues muchas escuelas jurídicas se basaban en esas interpretaciones, como es el caso de las escuelas Hanafi, Māleki, Chāfii, Hanbali, zāhiri, y Ch'i. En concreto la escuela Māleki, es un Derecho abierto y flexible ante una continuada renovación, y durante la historia jurisprudencial de los alfaquíes Mālekies observamos un sentido de carácter moderado que conserva al equilibrio en la sociedad, sin que hubiese espacio para el extremismo. "Las fuentes del Derecho Māleki", *Webislam*, en <https://www.webislam.com/articulos/93429-las-fuentes-del-derecho-maleki-y-su-influencia-en-el-codigo-de-la-familia-de-mar.html>

⁹⁶ Arieff, Alexis: "Algeria: Current Issues", *op. cit.*

⁹⁷ Con el objetivo de promover la estabilidad y la prosperidad en MENA, el programa MEPI apoya a los gobiernos y sus ciudadanos para lograr objetivos políticos, económicos y de estabilidad compartidos. MEPI responde a las necesidades y oportunidades emergentes para los ciudadanos y las organizaciones que se enfocan en dos objetivos centrales: gobernabilidad participativa y oportunidad económica. Un tema transversal es el enfoque en las relaciones gobierno-ciudadano: empoderamiento de las alianzas entre ciudadanos, ONGs, sector privado e instituciones gubernamentales para promover soluciones compartidas para la gente de MENA. Véase "The U.S.-Middle East Partnership Initiative (MEPI)" en <https://mepi.state.gov/about-mepi/>



localidad de Ben Gardane en marzo de 2016⁹⁸, se constata que Túnez tiene un problema con el terrorismo. A pesar de los ataques en el país, es notorio el intento por parte de los instrumentos del Estado para presentar el fenómeno yihadista como algo ajeno⁹⁹. Así, y a pesar de los intentos por parte del Estado¹⁰⁰ para paliar esta situación, el futuro no parece que vaya a mejorar en lo que a la situación de adhesión y simpatía por parte de los tunecinos a movimientos y grupos terroristas. Concretamente en el país se concentran: la rama tunecina de al-Qaeda en el Magreb Islámico (la brigada ‘Uqba Ibn Nāfa’); la militancia y la presencia de tunecinos en redes yihadistas internacionales; y, el alto número de *foreign fighters*¹⁰¹ (Túnez es el país del Norte de África que registra mayor número de excombatientes provenientes principalmente de Siria e Irak)¹⁰², y que conforman la guerrilla que se ubica en la frontera con Libia.

El 6 de mayo de 2018 se celebraron las primeras elecciones municipales en la historia de Túnez. Los resultados de estas no son muy satisfactorios, ya que han puesto de manifiesto la desafección existente en la sociedad hacia la clase política, a pesar de los esfuerzos del país de superar la polarización de la sociedad, entre islamistas y secularistas¹⁰³.

Además de Estados Unidos, si atendemos a los apoyos externos de Túnez, por un lado, vienen dados por la UE, principalmente sustentando en las reuniones del Consejo de Asociación que tuvo lugar el 15 de mayo de 2018, en el que se pusieron de manifiesto las prioridades de partenariado, así como las acciones a tomar, tras la revisión de la ENP (European Neighbourhood Policy) de 2015.¹⁰⁴ No obstante, se puede entender que, a nivel estratégico, y, a pesar de estas reuniones, puede considerarse que la UE está perdiendo su capacidad de influir, debido a la presencia e influencia de otros países, como por ejemplo Qatar o Turquía.

⁹⁸ Al amanecer del día 7 de marzo, decenas de milicianos fuertemente armados cruzaron la frontera con Libia para tomar al asalto la ciudad de Ben Gardane, una localidad distante unos 30 km. del límite entre ambos países y con una población de algo más de 50.000 habitantes. Para más información ver: Bueno, Alberto: “Aproximación a la naturaleza de Daesh en Túnez: De El Bardo a Ben Gardane, un año de terror”. *Revista UNISCI*, nº 41, (mayo 2016), pp. 163-180, en <http://www.unisci.es/aproximacion-a-la-naturaleza-de-daesh-en-tunez-de-bardo-a-ben-gardane-un-ano-de-terror/>

⁹⁹ Altuna, Sergio: “Evolución reciente del yihadismo en Túnez, una larga condena por los errores del pasado”, *Comentario Elcano* 18/2018 (28 febrero 2018), en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/terrorismo+internacional/comentario-altuna-evolucion-reciente-yihadismo-tunez-larga-condena-errores-pasado

¹⁰⁰ Reunión de la Comisión sobre Seguridad y Defensa del Parlamento tunecino. Datos aportados por el ministro del Interior sobre operaciones antiterroristas llevadas a cabo durante 2017: 188 células terroristas desarticuladas (47 de ellas dedicadas a la captación y envío de combatientes) y prohibición de viajar a 29.000 individuos sospechosos de querer desplazarse a zonas de combate.

¹⁰¹ Se define como ‘foreign fighters’ al conjunto de combatientes extranjeros (musulmanes o conversos) que se han incorporado a la causa de la organización terrorista EI y del autoproclamado califato islámico. Cabe destacar que el fenómeno de los ‘foreign fighters’ ha pasado a ser una potencial amenaza para la seguridad internacional, de acuerdo con la ONU. “Secretary-General’s remarks to Security Council High-Level Summit on Foreign Terrorist Fighters”, (24 septiembre 2014), en <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2014-09-24/secretary-generals-remarks-security-council-high-level-summit>

¹⁰² Barrett, Richard: “Beyond the Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees”, The Soufan Center, (octubre 2017), en <http://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2017/10/Beyond-the-Caliphate-Foreign-Fighters-and-the-Threat-of-Returnees-TSC-Report-October-2017.pdf>

¹⁰³ Hernando de Larramendi, Miguel y Govantes, Bosco: “Las elecciones municipales de Túnez de mayo de 2018: contexto y lecturas”, Real Instituto Elcano. ARI 77/2018 (15 junio 2018), en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari77-2018-hernandodelarramendi-govantes-elecciones-municipales-tunez-mayo-2018

¹⁰⁴ Cohen-Hadria, Emmanuel (coord): “The EU-Tunisia privileged partnership. What next?” IEMed, (abril 2018), en <https://www.euromesco.net/publication/the-eu-tunisia-privileged-partnership-what-next/>



En otro orden de cosas, la situación en Libia es preocupante. Libia no combate el terrorismo (como hizo Gadafi en el último decenio, con su alianza con Estados Unidos contra el terrorismo global tras el 11-S), sino que se ha convertido en un santuario para las milicias afiliadas tanto a AQMI¹⁰⁵ como al EI, al tiempo que ha tenido otros efectos colaterales sobre los propios intereses estadounidenses: ha socavado la no proliferación, ha enfriado la cooperación con Rusia en el seno de la ONU y ha alimentado la guerra civil siria¹⁰⁶. Las milicias terroristas libias luchan actualmente por el control del país, con armas procedentes de Qatar y Sudan, así como del propio arsenal armamentístico libio¹⁰⁷, junto con el tráfico de los MANPADs¹⁰⁸ desaparecidos del arsenal libio.

Cabe destacar la compleja situación en Libia, con una bicefalia, donde, por un lado, en Trípoli funciona Gobierno de Unidad Nacional (reconocido por la ONU) presidido por Fayeze al Serraj (desde el 31 de marzo de 2016), y, por otro, la Cámara de Representantes en Tobruk, presidido por el General Haftar¹⁰⁹, y apoyado por el Ejército Nacional. Con este escenario, puede considerarse que la Administración Trump, no ha llegado aún a poder plantearse una política coherente para el país¹¹⁰, y que su único posicionamiento al respecto está incardinado a la lucha contra el EI en territorio libio. No obstante, esto puede modificarse ante la evolución de las relaciones con el país, en concreto hacia la figura del general Haftar (quien vio incrementada su credibilidad por la efectiva lucha contra los grupos terroristas, ya que arrebató el control de varias ciudades al EI en 2014). Por otro lado, será importante ver la creciente influencia rusa. En contraprestación, tras la reunión en diciembre de 2017 entre el presidente Trump y el Primer Ministro libio (secular y pro-occidental) del Gobierno de Acuerdo Nacional, Fayeze al Serraj, se da por entendido que Estados Unidos quiere una solución diplomática para el país, si bien no existe ningún compromiso en firme para lidiar en el conflicto civil libio. Será el tiempo el que muestre si finalmente Trump decide o no dar a Libia el interés que tiene, en términos económicos, energéticos, y estratégicos. De momento, el principal actor en liza es Rusia, que considera que la OTAN no respetó el mandato dado por la ONU, al tiempo que culpabiliza de la actual situación del país a la organización atlantista. Asimismo, Rusia ha enfatizado que no volverá a autorizar en el seno del Consejo de Seguridad una acción similar a la acometida en Libia¹¹¹.

La situación actual no es alentadora, ya que el Gobierno de Acuerdo Nacional no ha sido reconocido por el Parlamento con sede en Tobruk (noreste), que sí cuenta con el apoyo de Haftar. Se podría entender que la Administración Trump no tratará de agitar ese avispero, que se encuentra enconado por una lucha entre milicias, grupos tribales y señores de la guerra¹¹², que

¹⁰⁵ El extinto Ansar al-Sharia, grupo islamista salafista creado en la guerra contra Gadafi tras la fusión de varias milicias. Considerada como el brazo armado de Al Qaeda en Libia. Fueron artífices del atentado en Bengasi en 2012, contra diplomáticos estadounidenses.

¹⁰⁶ Kuperman, Alan J.: *op. cit.*

¹⁰⁷ "World Report 2018. Country chapter Libya.", Human Rights Watch, en <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/libya>

¹⁰⁸ Sistema de defensa aérea portátil.

¹⁰⁹ Excoronel del ejército libio, Jalifa Haftar, que encabeza el Ejército leal al Gobierno asentado en el este del país. Cuenta con el apoyo político norteamericano, así como con el apoyo económico-militar de Rusia, Egipto y EAU. Tras ser hospitalizado en París, y, a pesar de su recuperación, se especula con una posible sucesión. En el caso de que Haftar desaparezca del escenario libio, pueden darse una situación de mayor inestabilidad, de empeoramiento de la crisis humanitaria en el país, así como un previsible incremento de las operaciones yihadistas.

¹¹⁰ "As Trump Wavers on Libya, an ISIS Haven, Russia Presses On", *The New York Times*, 7 febrero 2018.

¹¹¹ Declaraciones de Vladimir Putin en la conferencia de prensa tras su encuentro con el primer ministro de Italia, Matteo Renzi. 10 de junio de 2015.

¹¹² Desde el año 2014 el país se ha fraccionado entre grupos y gobiernos rivales, uno en el Este y dos en Trípoli. En mayo de 2014, la insurgencia anti-islamista, que inicialmente estaba ubicada en la ciudad de Bengasi. Un mes



a su vez pelean por el control de los recursos naturales, principalmente el petróleo. A este respecto, el General Haftar entregó el control de las terminales a las autoridades políticas de Tobruk, mientras el Gobierno de Trípoli reclamaba que la Compañía Petrolera Nacional legítima quede bajo la única supervisión del Gobierno de Unidad Nacional, de acuerdo con las resoluciones de la ONU¹¹³.

Añadiéndose al caos territorial, la situación económica del país ha empeorado, toda vez que la disminución de su exportación de petróleo, ha descendido en un 90% desde 2011¹¹⁴; asimismo, la delincuencia organizada alcanza en el país niveles sin precedentes (siendo Libia uno de los vendedores de armas hacia Malí, Níger o la República Centroafricana), y, la presencia de conglomerados del crimen, se traduce en que Libia, se ha convertido en el puerto de salida del continente africano hacia Europa de inmigrantes irregulares, traficados por las mafias, gracias a su proximidad geográfica, y a la ausencia de un poder fáctico en el país. En este sentido, Libia es actualmente un *hub* de la inmigración irregular hacia Europa. La Organización Internacional para las Migraciones, cifró en 181.436 las llegadas a Italia por mar en 2016, 119.310 en 2017¹¹⁵.

En definitiva, la lección aprendida en Libia, y que parece que Trump ha asumido como propia, es que se prefiere la estabilidad del país, a pesar de ulteriores controversias respecto a la legitimidad u otras cuestiones, a un Gobierno débil e inestable, que, en última instancia, ha generado mayor desequilibrio e incertidumbre en la región que el régimen que le precedió. En el medio plazo, habrá que seguir observando el posicionamiento de determinados actores regionales, como Egipto o Argelia (que no vería con buenos ojos una posición destacada de su país vecino en el ámbito internacional), así como que Rusia se siga involucrando en el conflicto, y cuál es el alcance de los verdaderos intereses rusos en el país, debido a su posicionamiento de apoyo a todas las partes (soporte militar a Haftar en el este; firma de contratos sobre crudo y oportunidades de negocio, así como proyectos con las instituciones de Trípoli)¹¹⁶. Por otro lado, es significativo el desinterés mostrado por la Administración Trump ante el conflicto, y la cuestión clave es, si existe interés real de involucrarse, habida cuenta de la importancia del país en la lucha contra el terrorismo, así como para la estabilidad regional. Los europeos se encuentran en la misma situación, por lo que no se prevé que ‘Occidente’, se haga cargo de la situación, principalmente por el actual estado caótico y de fragmentación que sufre el país. No obstante, es probable que, si Europa modifica su posicionamiento en el corto plazo, sería principalmente como consecuencia de que las olas migratorias lleguen a ser inasumibles, y que la UE decida tomar acciones para proteger su frontera sur. No hay que perder de vista que la

después, una coalición de milicias de ciudades de Libia occidental, formaron Libya Dawn (coalición terrorista) y conquistaron Trípoli. Mezran, Karim y Toaldo, Mattia: “Libya Can’t Save Itself”, *Político*, 23 marzo 2017.

¹¹³ RES/SC/2362 (2017): Prorroga hasta el 15 de noviembre de 2018 las autorizaciones y medidas relacionadas con los intentos de exportar ilícitamente crudo de Libia y amplía su ámbito de aplicación al petróleo; precisa los criterios de designación; amplía hasta el 15 de noviembre de 2018 el mandato del Grupo de Expertos; RES/SC/2259 (2015): Respalda y otorga legitimidad internacional al Acuerdo Político Libio (APL) para formar un Gobierno de Acuerdo Nacional (GAN) integrado por un Consejo de Presidencia y un Gabinete ministerial; RES/SC/2146 (2014): Autoriza a los Estados Miembros a que inspeccionen en alta mar los buques que designe el Comité por intentar exportar ilícitamente petróleo crudo de Libia; decide imponer una serie de medidas contra los buques designados; amplía el mandato y aumenta el número de miembros del Grupo de Expertos.

¹¹⁴ Según el Banco Mundial, el sector de los hidrocarburos en 2011-2012, representa cuatro quintas partes del Producto Interior Bruto (PIB) y genera alrededor del 95% del total de ingresos fiscales y el 98% de los procedentes de las exportaciones. “Libya Overview”, The World Bank, en www.worldbank.org/en/country/Libya/overview

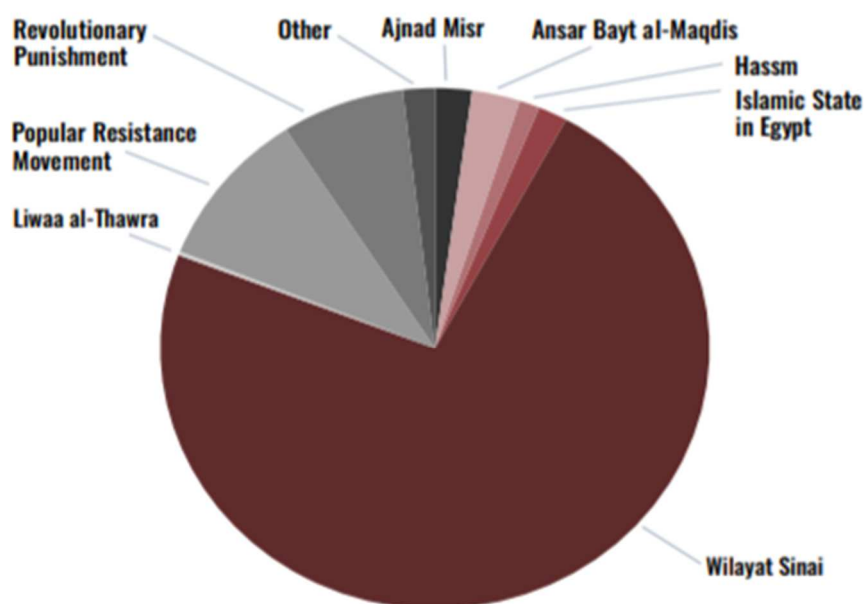
¹¹⁵ “Mediterranean Migrant Arrivals Reached 171,635 in 2017; Deaths Reach 3,116”, IOM, en <https://www.iom.int/news/mediterranean-migrant-arrivals-reached-171635-2017-deaths-reach-3116>.

¹¹⁶ Mezran, Karim. & Toaldo, Mattia. *op. cit.*

posición de Italia con respecto a la cuestión migratoria podría tener su efecto en el futuro de Libia, ya que un eventual cambio en las rutas, con el desplazamiento desde el Mediterráneo central, hacia las rutas del Mediterráneo Occidental y Oriental, Libia podría dejar de ser el foco del problema migratorio, desviando así los esfuerzos para mejorar la situación del país.

Egipto, por su parte se encuentra en una situación complicada en términos de seguridad. En este sentido, tanto la administración del presidente Obama, como ahora la administración del presidente Trump, ha tenido y tiene un especial interés en mantener una buena cooperación con Egipto en materia de terrorismo internacional y, en concreto, en la lucha contra el EI, que en los últimos tiempos creó una ‘sucursal’ muy activa en el norte de la península del Sinaí. Es necesario señalar el papel crucial que juegan los beduinos en el conflicto del Sinaí, en concreto la tribu de los Tarabin (Al-Tirabin)¹¹⁷, (véase figura 1) por ser una de las más numerosas, que añaden, al ya de por sí complicado escenario de seguridad egipcio, un problema añadido, debido principalmente a sus malas relaciones con el Gobierno central. En concreto, los beduinos son acusados por las fuerzas de seguridad egipcias de los tráfico ilegales (armas, drogas o personas) que tienen lugar en la zona, por su absoluto conocimiento del terreno. Este desencuentro se remonta en el tiempo, ya que nunca se han integrado en la vida pública del país.

Figura 1: Ataques terroristas realizados desde 2010



Fuente: Five Years of Egypt's War on Terror

Cabe destacar que el Sinaí es una zona muy difícil de defender, ya que se trata de una zona desmilitarizada entre Egipto e Israel, por lo que, oficialmente, existen limitaciones de equipos y tropas. No obstante, no es secreta la estrecha colaboración entre ambos países, principalmente tras el sabotaje continuado del importante oleoducto de gas que conecta Egipto con Israel y

¹¹⁷ Para más información, ver Gil, Jesús, James, Ariel, Lorca, Alejandro: “Las tribus del Sinaí, de la antigüedad a nuestros días: un elemento clave para la ecuación geopolítica global”, IEEE, 128/2014, (noviembre 2014), en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO128-2014_Bedu_Sinai_Fuensanta-James-Lorca.pdf



Jordania. En febrero de 2018, las fuerzas de seguridad egipcias, lanzaron una operación denominada ‘Sinaí 2018’, que incluye fuerzas navales, aéreas y terrestres, con el objetivo de “interceptar las guaridas y almacenes de armamento del utilizado por los terroristas”. Además, el Ejército egipcio ha destruido numerosas casas, edificios comerciales, así como tierras de labranza, para la consecución de zonas de protección de seguridad, en las ciudades de al-Arish y Rafah¹¹⁸.

Tras la llegada al poder de Al Sisi, se está evidenciando una brecha cada vez mayor entre el sistema político egipcio y los Hermanos Musulmanes, paulatinamente ‘arrinconados’ por el Régimen¹¹⁹. Si atendemos a su situación económica actual, la economía egipcia se encuentra en un momento relevante, en el que son necesarias una serie de reformas de calado. Conforme al FMI, la economía egipcia creció un 5,2%, un punto más que el crecimiento del PIB del año anterior (4,2%), lo que supone la tasa de crecimiento más elevada desde el año 2008. Sin embargo, el país sufre escasez de divisas, así como una moneada devaluada. Por otro lado, ha sufrido una marcada caída del turismo¹²⁰, como consecuencia de los ataques terroristas a intereses turísticos, y el asesinato de occidentales en el país¹²¹, así como la persecución a los principales centros con presencia de cristianos coptos.

Del mismo modo, es importante señalar la situación de Egipto en materia energética. A pesar de que Egipto es uno de los principales productores de petróleo en el continente africano fuera de la OPEP, y el tercer mayor productor de gas natural en el continente, por detrás de Argelia y Nigeria, según las previsiones del Ministerio de Petróleo¹²², Egipto aumentará la producción nacional en un 50% para el año 2018 y en un 100% para 2020, y por ello “los campos de Zohr (acuerdo alcanzado entre Egipto e Italia en diciembre de 2017 para el suministro al país europeo), Alejandría Norte y Nooros están entre los proyectos más importantes, que aumentarán la producción y contribuirán a la autosuficiencia de gas natural para finales de 2018”. Adicionalmente, Egipto y Rusia han ampliado su cooperación en materia nuclear, con el acuerdo firmado en 2015, para la construcción de una central nuclear en la costa mediterránea egipcia (Daba’), mediante el cual Rusia financia con 25 billones de dólares en 35 años la construcción y puesta en funcionamiento de la planta nuclear, que está operativa en el año 2022 y que producirá electricidad en 2024¹²³. Estos avances en materia energética pueden revertir la actual situación de fuerte dependencia energética, debido a que el sistema energético se encuentra en manos estatales, a que el país tiene una fuerte dependencia y la necesidad constante de petróleo.

¹¹⁸ “Egypt: Army Intensifies Sinai Home Demolitions. Destroys Homes, Farmland Around ‘Buffer Zones’”. HRW, (22 mayo 2018), en <https://www.hrw.org/news/2018/05/22/egypt-army-intensifies-sinai-home-demolitions>

¹¹⁹ Amirah, Haizam: “Los futuros de Egipto: el bueno, el malo y el feo”. *Real Instituto Elcano*. ARI 10/2014, (20 febrero 2014), en

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari10-2014-amirah-fernandez-futuros-egipto-bueno-malo-feo

¹²⁰ El sector conformaba la cuarta parte de las divisas del país antes del año 2011, donde se alcanzaron los 9,8 millones de turistas, frente a la cifra récord de 14,7 millones recibidos en el año 2010, y que se tradujeron en 12.500 millones de dólares de ingresos el año antes de la ‘primavera árabe’. Cómo va a ser el resurgir de los rivales que plantan cara a España en 2018. “Hosteltur”, 2 de abril de 2018.

¹²¹ Se llevan realizando ataques terroristas a intereses turísticos desde la década de 1990. Quizá el más significativo, fue en noviembre de 1997, en Luxor, donde murieron 62 turistas; los de Sharm el-Sheij el 23 de julio de 2005, con 88 muertos y más de 150 heridos; en 2015, el derribo del avión ruso que cubría la ruta Sharm el-Sheij – San Petersburgo; en 2017, acuchillaron a dos turistas alemanas en la playa privada de un hotel. En abril de 2017, se registraron varios ataques contra la minoría cristiana copta (reivindicados por el EI) y, a raíz de ello, fue declarado el estado de emergencia en todo el país.

¹²² Calcuttawala, Zainab: “Egypt To Double Gas Output By 2020”, *Oil Price* (17 julio 2017), en <https://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/Egypt-To-Double-Gas-Output-By-2020.html>

¹²³ Sharp, Jeremy M.: “Egypt: Background and U.S. Relations”. *op. cit.*

El país mantiene unas excelentes relaciones con otros actores de la región, y, al mismo tiempo, está logrando mantener cierto equilibrio con Estados Unidos y Rusia a la vez¹²⁴. Otro ejemplo de ello, además de su cooperación en materia energética, son su alineamiento en las zonas en conflicto, en particular en Libia, donde la cooperación militar con Rusia ha sido extensa, como demuestra la base aérea establecida en el desierto occidental de Egipto (Sidi Barrani), y desde la cual se estarían lanzando las operaciones en ayuda y apoyo al libio General Haftar; o el acuerdo de noviembre de 2017¹²⁵, en el que ambas partes han firmado el libre uso del espacio aéreo entre ellos, sin olvidar la creación de una zona industrial rusa en Port Said, que puede convertirse, en una plataforma para dar entrada a los productos rusos en el continente africano¹²⁶.

Al contrario que su predecesor, Trump validó la trayectoria de Al Sisi, y se ha mostrado muy cercano al presidente egipcio: “estamos de acuerdo en muchas cosas”, “solo quiero que todos sepan, en caso de que haya alguna duda, de que estamos apoyando al presidente Al-Sisi. Ha hecho un trabajo fantástico en una situación muy difícil. Estamos apoyando a Egipto, y al pueblo egipcio. Los Estados Unidos dan, créanme, un fuerte respaldo a Egipto”, “solo quiero decirle, Sr. Presidente, que tiene un gran amigo y aliado en los Estados Unidos y en mí”¹²⁷. Este espaldarazo, junto con las elecciones celebradas a principios de abril de 2018, y en las que el presidente egipcio fue reelegido, con un 97% de los votos¹²⁸, proyectan cierta estabilidad, si bien uno de los aspectos a reforzar es su legitimación¹²⁹, así como mitigar los efectos de las numerosas voces contrarias, por el deterioro de las libertades y el respeto a los derechos humanos¹³⁰.

No hay que perder de vista el refuerzo de una institución clave como es el ejército, y que ha visto incrementado su poder exponencialmente, de la mano de Al Sisi, ya que se han ido cooptando los diversos niveles del Gobierno, generando un control efectivo del mismo. Adicionalmente, se han vuelto a poner en marcha grandes proyectos faraónicos en infraestructuras, en parte gracias a la financiación de más de 20.000 millones de dólares de ayuda, proveniente de los países del Golfo¹³¹.

Ante la actual situación de Egipto, Estados Unidos debe plantearse, de cara a su relación

¹²⁴ Jiménez, Manuel. M.: “Fortalecimiento de Egipto en el sistema internacional”, *IEEE. Documento de Opinión*, 11/2018, (febrero 2018), en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEEO11-2018_Egipto_ManuelJimenez.pdf

¹²⁵ “Russian Military Working on Deal to use Egyptian Air Bases: Document”. *Reuters*, 30 noviembre, 2017.

¹²⁶ “Final contract for Suez Canal Russian industrial zone to be signed in few months”, *Al-Masry Al-Youm*. 4 octubre 2017, en <https://www.egyptindependent.com/final-contract-suez-canal-russian-industrial-zone-signed-months/>

¹²⁷ “Readout of President Donald J. Trump’s Meeting with President Abdel Fattah Al Sisi of Egypt”, The White House, 3 de abril de 2017, en <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/readout-president-donald-j-trumps-meeting-president-abdel-fattah-al-sisi-egypt/>

¹²⁸ Existe cierta controversia, y se critica fundamentalmente que el Presidente Al Sisi no tenía una oposición real en las elecciones. “Will effectively be a theatrical performance, staged by the regime to contrive a popular mandate for strongman President Abdel Fattah el-Sisi’s second term”. Miller, Andrew, Hawthorne, Amy: “Egypt’s Sham Election Sisi Will Likely Win the Vote, But at What Cost?” *Foreign Affairs*, (23 marzo 2018), en <https://www.foreignaffairs.com/articles/egypt/2018-03-23/egypts-sham-election>

¹²⁹ Winter, Ofir, Sawaed, Khader: “President el-Sisi’s Second Term: The Challenge of Legitimacy”. *INSS Insight* nº 1052, (mayo, 2018), en <http://www.inss.org.il/publication/president-el-sisis-second-term-the-challenge-of-legitimacy/>

¹³⁰ En julio de 2018 una turista libanesa fue condenada a 8 años de cárcel por un vídeo publicado en su cuenta de Facebook criticando el país, tras sufrir un episodio de acoso sexual en el país: “este país se merece lo que está haciendo el presidente. Espero que Dios os envíe alguien más represivo que Al Sisi”.

¹³¹ Marshall, Shana: “The Egyptian Armed Forces and the Remaking of an Economic Empire”, Carnegie Middle East, (abril 2015), en http://carnegieendowment.org/files/egyptian_armed_forces.pdf



bilateral, hasta qué punto es interesante dar un cheque en blanco a Egipto, entendido en términos tanto económicos como de ayuda militar. No obstante, Estados Unidos sabe que Egipto es esencial a la hora de controlar los flujos de *foreign fighters*, así como sus arsenales armamentísticos y su soporte económico, controlando la frontera con Libia. Del mismo modo, es de interés estadounidense las buenas relaciones entre Egipto e Israel, por ser uno de los pocos países de la zona, con los que existe un consolidado Tratado de Paz con Israel¹³². Para Estados Unidos, la piedra angular de esta relación con Egipto está basada en términos de seguridad. Un ejemplo de ello es el reciente Acuerdo rubricado entre ambos países ‘Communications Interoperability and Security Memorandum of Agreement’ (CIS MOA)¹³³, que es percibido como un paso más en la cooperación en materia de lucha antiterrorista¹³⁴, ya que Estados Unidos es plenamente consciente de la necesidad que tiene Egipto de desarrollar una estrategia comprehensiva de contra insurgencia, que subraye los aspectos políticos, económicos y sociales que hacen que proliferen los elementos extremistas, y que pueden llegar a convertirse en una plaga, tanto en el país en cuestión, como en la región¹³⁵. Estados Unidos no puede olvidar que Egipto es vital en términos geoestratégicos, al ser el país árabe más poblado, y ser el pivote geográfico entre África, Asia y Europa, y, además, sigue siendo uno de los países más influyentes del mundo árabe, si bien la primavera árabe, así como la situación económica, han propiciado cierta pérdida de relevancia, y la aparición de competidores regionales, como pueden ser Emiratos Árabes Unidos o Qatar, entre otros.

3.1 Posibles líneas de actuación de la Administración Trump

A pesar de los ‘miedos’ que se dispararon en el momento de su elección, Trump ha sido más continuista de lo que se esperaba respecto al Norte de África y el Sahel, y la región se proyecta como un enlace crítico a lugares adyacentes de gran importancia estratégica para Estados Unidos, como África Subsahariana, el Mar Negro o el Golfo¹³⁶. A pesar de esta continuidad, es previsible que el planteamiento de ‘apalancamiento’ de Obama no sea sostenible en el tiempo, por una combinación de factores: la reticencia de Estados Unidos a usar la fuerza militar; la concomitancia de poderes regionales como Irán; el regreso de Rusia como actor relevante en Oriente Medio, y la percepción de que el liderazgo estadounidense ha sido ineficaz (Irak o Siria, conflicto palestino-israelí)¹³⁷.

Analizando los pasos iniciados por la Administración Trump, que pueden interpretarse como acciones para revertir los efectos de la política de Obama, destacan: reparar los lazos desgastados con socios tradicionales como Israel (con el anuncio del traspaso de la Embajada de Estados Unidos en Jerusalén); reforzar la armonía con Arabia Saudí, (con el viaje de Trump en mayo de 2017); identificar enemigos. A este respecto lanza un doble mensaje, por un lado, el musulmán radical como enemigo, si atendemos al veto impuesto por Trump a inmigrantes de

¹³² “Statement of General Joseph L. Votel, Commander US Central Command before de Senate Armed Services Committee on the posture of US Central Command” 13 marzo 2018, en https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Votel_03-13-18.pdf

¹³³ “CENTCOM Commander Votel Praises Egypt-U.S. Security Partnership”, Egypt Embassy, en <http://www.egyptembassy.net/news/news/centcom-commander-votel-praises-egypt-u-s-security-partnership/>

¹³⁴ “Statement of General Joseph L. Votel, Commander U.S. Central Command before the House Armed Services Committee, hearing entitled, “Terrorism and Iran: Defense Challenges in the Middle East”, 27 febrero 2018, en <https://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20180227/106870/HHRG-115-AS00-Wstate-VotelJ-20180227.pdf>

¹³⁵ *Ibid.*

¹³⁶ Lesser, Ian: “La presidencia de Trump ¿qué impacto sobre el Mediterráneo?... *op. cit.*”

¹³⁷ Young, Michael: “How does US power in the Middle East today compare to what it was during the previous administration?” Carnegie Middle East, (15 febrero 2018), en <http://carnegie-mec.org/diwan/75524>

determinados países musulmanes en Estados Unidos¹³⁸. En este sentido, puede decirse que Trump está usando el paraguas de la lucha antiterrorista, esgrimiendo una retórica contra el islamismo radical alejada de su predecesor, Barak Obama, al igual que ha descartado los esfuerzos necesarios para promover las reformas políticas que podrían en su día llegar a tener beneficio en la lucha contraterrorista¹³⁹. Por otro lado, recupera a Irán como enemigo clave, con el abandono del pacto nuclear¹⁴⁰ y el aumento de la retórica contra este país (evocando al ‘Eje del Mal’ de su predecesor Bush). A este respecto, puede interpretarse el interés estadounidense en la creación de MESA (Middle East Strategic Alliance), la denominada ‘OTAN árabe’, que uniría al mundo musulmán suní, en concreto, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar, Omán, Bahrein, Egipto y Jordania, y cuyo principal objetivo es contrarrestar la expansión iraní en la región, luchar contra el terrorismo y el extremismo y traer estabilidad a Oriente Medio¹⁴¹. Habrá que ver cómo se desarrolla esta iniciativa, que actualmente se encuentra en estado embrionario, si bien se habrá de calibrar bien si una mayor militarización de una región de por sí altamente militarizada e inestable, tendrá un efecto contrario a la distensión que se pretende, y pueda convertirse en un punto más de enfrentamiento entre Irán y el resto de países de la zona.

De este modo, se prevé que la Administración Trump realice una política basada en el bilateralismo con los países de la región, y se prevé que siga manteniendo a Marruecos como socio preferente en el Norte de África. Asimismo, con Argelia y Túnez le interesará profundizar la cooperación en materia de terrorismo; en el caso de Argelia, ante una posible ola de reislamización en la sociedad; en el caso de Túnez, este país se ha convertido en una cuestión de gran relevancia, debido al incremento de una simpatía social hacia el islamismo salafista en el país. En lo referente a Libia, Estados Unidos no quiere involucrarse de ningún modo, excepto en lo que suponga combatir el terrorismo. Respecto a Egipto, tratará de mantener las preeminencias militares, y es un socio destacado en la lucha contra el terrorismo, en la cooperación militar, y, en definitiva, por el interés geoestratégico del país. Será importante ver cómo gestiona Estados Unidos la entrada económica de Rusia tanto en Egipto, como en Argelia, toda vez que Rusia ha incrementado su gasto militar en la región y se ha constituido como importante proveedor de armas de ambos países. En el caso de Argelia, por ejemplo, más del 80% de su equipamiento proviene de Rusia¹⁴².

En contraposición con la cercanía de los países europeos, se puede entender este actual repliegue estadounidense en el norte de África, ante la ausencia de intereses específicos estadounidenses más allá de la lucha contra el terrorismo anunciada por el presidente Trump, a

¹³⁸ Esta política se aplica a 5 países de mayoría musulmana -Irán, Libia, Somalia, Siria y Yemen- después de que se retirara a Irak, incluido inicialmente. En abril, además, se eliminó de la lista a Chad después de que accediera a cooperar con Washington. La prohibición de viajar también afecta a 2 países no musulmanes: Corea del Norte y Venezuela.

¹³⁹ Geltzer, Joshua A., Tankel Stephen: “Whatever happened to Trump’s counterterrorism strategy?”, *The Atlantic*, 1 de marzo de 2018, en <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/trump-terrorism-iraq-syria-al-qaeda-isis/554333/>

¹⁴⁰ Arteaga, Félix. “La retirada unilateral de Estados Unidos del Acuerdo nuclear con Irán: repercusiones inmediatas”, Real Instituto Elcano. ARI 68/2018, (11 mayo 2018), en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari68-2018-arteaga-retirada-unilateral-Estados+Unidos-acuerdo-nuclear-iran-repercusiones-inmediatas

¹⁴¹ Bayoumy, Yara, Landay, Jhonatan, Strobel Warren: “Trump seeks to revive ‘Arab NATO’ to confront Iran”. *Reuters*, (julio 2018), en <https://www.reuters.com/article/us-usa-gulf-alliance/trump-seeks-to-revive-arab-nato-to-confront-iran-idUSKBN1KH2IK>

¹⁴² Ghanem-Yazbeck, Dalia y Kuznetsov, Vasily: “Russia is regaining influence in North Africa thanks to weapons, energy, and trade”, *Carnegie Middle East*, (13 junio 2018), en <http://carnegie-mec.org/diwan/76572>



pesar de que “la inestabilidad en Libia y el Norte de África pueden ser la amenaza más importante a corto plazo para los intereses de los Estados Unidos y los aliados en el continente”¹⁴³. En este sentido puede entenderse que la cooperación y la situación en el Mediterráneo sea una especie de test del estado de las relaciones Estados Unidos-EU¹⁴⁴ y su evolución, y que, cuando la región está convulsa, las relaciones entre ambos socios empeoran, como previamente han demostrado las situaciones de Irak o de Libia.

En el Sahel, Trump ha mantenido reuniones con su homólogo francés, Macron, respecto al futuro de los conflictos que coexisten en la región. Por ello, Estados Unidos ha modificado su estrategia contrterrorista, superando el “large-scale conventional warfare” para sustituirlo por el “light-footprint model” donde los métodos más utilizados son las operaciones especiales y los ataques con drones¹⁴⁵. De este modo, la percepción de presencia estadounidense en el norte de África y el Sahel ha disminuido, manteniéndose en una segunda línea activa, no teniendo esas connotaciones que por ejemplo sí tiene para la política exterior francesa (que actualmente cuenta con más de 4000 efectivos a los que Estados Unidos proporciona, intendencia, vigilancia e inteligencia)¹⁴⁶. Es previsible que Trump realice una disminución paulatina de tropas militares en el terreno, (modelo Irak o Siria) para ir sustituyéndolo por presencia diseminada, y combatir el terrorismo mediante otro tipo de métodos no militares¹⁴⁷.

En otro orden de cosas, no se prevé, vista la trayectoria de Trump, que realice un nuevo enfoque en el que se vean balanceados tanto la fuerza militar como, en el caso del Sahel, las cuestiones más relacionadas con el desarrollo, la buena gobernanza y la lucha contra la corrupción, que son necesarios para lograr la estabilidad en la región. En este sentido, Estados Unidos ha asumido la idea de que no es posible cambiar y ‘democratizar’ las sociedades de estos países, por lo que debería fomentar un *soft power*, basado en que sus socios locales realicen las reformas políticas y económicas pertinentes, que permitan a estas sociedades avances y mejoras, y, de esta forma, rechacen el yihadismo y la radicalización. No parece que esto esté produciéndose, debido a la reislamización de muchos países en el Norte de África y el Sahel. Además, las acciones de Trump no auguran que la otrora poderosa diplomacia americana viva en la actualidad momentos de esplendor, debido principalmente a que la nueva administración está despojando al Departamento de Estado del personal y los recursos propios, y, en su lugar, proliferan asesores externos. Los diplomáticos estadounidenses consideran que se está socavando la diplomacia americana al tiempo que se pone en peligro el liderazgo de Estados Unidos en el mundo¹⁴⁸.

En materia económica, es importante señalar que Estados Unidos ha establecido varios

¹⁴³ “Statement of General Thomas D. Waldhauser, United States Marine Corps Commander United States Africa Command before the Senate Committee on Armed Services”, 13 marzo 2017, en https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Waldhauser_03-13-18.pdf

¹⁴⁴ Lesser, Ian.: “The US, the Mediterranean and Transatlantic Strategies”, Real Instituto Elcano. ARI 141/2009, (1 octubre 2009), en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_in/Zonas_in/ARI141-2009

¹⁴⁵ Feldstein, Steven: “Do terrorist trends in Africa justify the US military’s expansion?” Carnegie Endowment, (9 febrero 2018) en <http://carnegieendowment.org/2018/02/09/do-terrorist-trends-in-africa-justify-u.s.-military-s-expansion-pub-75476>

¹⁴⁶ Demirjian, Karoun. “US will expand counterterrorism focus in Africa, Mattis tells senators”, *The Washington Post*, 20 octubre 2017.

¹⁴⁷ Feaver, Peter y Brands, Hal: “Trump and Terrorism”, *Foreign Affairs*, (marzo-abril 2017).

¹⁴⁸ Gramer, Robbie, De Luce, Dan, Lynch, Colum: “How the Trump Administration Broke the State Department”. *Foreign Policy*, (31 julio 2017), en <https://foreignpolicy.com/2017/07/31/how-the-trump-administration-broke-the-state-department/>



acuerdos bilaterales con países de la región: tiene Acuerdos bilaterales de Inversión con Marruecos y Túnez, Acuerdos Marco de Comercio e Inversiones (TIFA) con Argelia y Túnez, y un Acuerdo de Libre Comercio (TLC) con Marruecos, si bien estos vínculos no están contribuyendo significativamente a la integración regional ni a la integración de estos Estados en la economía mundial¹⁴⁹.

Por último, tal y como se ha señalado, la clave de toda la política norteamericana actual ya no gira en torno al petróleo, sino que ha sido desplazada por el terrorismo y la competencia entre Estados. En las palabras del propio presidente: “el mundo debe saber que no vamos al extranjero a buscar enemigos; al contrario, siempre nos alegra que los viejos enemigos se vuelvan nuestros amigos y que los viejos amigos se conviertan en aliados (...). Eso queremos: traer paz al mundo”¹⁵⁰. En este sentido, y dado lo turbulento de la región, habrá que ver la capacidad de maniobra de la Administración Trump ante la actuación iraní en Siria contra intereses estadounidenses, la deriva y el colapso de la situación en Yemen, o una eventual escalada de violencia entre Israel y Líbano.

4. Conclusiones

En el contexto de seguridad actual es importante identificar los distintos tipos de amenazas que provienen del Norte de África y del Sahel. Cabe destacar que, la inestabilidad en determinados territorios irradia inestabilidad a territorios adyacentes como puede ser el caso de Libia, sobre Túnez y Argelia, o el caso de Mali, hacia la vecina Argelia, así como hacia el norte y el sur, en la triple frontera existente con Burkina Faso y Níger. La zona seguirá planteando nuevos desafíos demográficos, climatológicos, económicos o sociales y que sin duda se traducirán en una mayor inestabilidad e inseguridad.

Se ha producido una ‘securitización’ paulatina de la política exterior estadounidense desde el 11-S, y se suele dar una respuesta preeminentemente militar a problemas que no son exclusivamente de índole militar. Adicionalmente, Estados Unidos manifiesta un ‘desencanto’ hacia la región, que ya viene de largo. El anterior presidente norteamericano consideró un tremendo error intentar hacer gobernable Oriente Medio y el Norte de África, por lo que, en estos términos, Trump está siendo continuista y no está realizando (de momento) cambios de calado en la política exterior hacia esa zona, con el matiz del paulatino incremento de su presencia en los países del Sahel.

Los intereses estadounidenses en la región son claros: la lucha contra el terrorismo, la defensa de Israel, y, en menor medida, el acceso al petróleo. A este respecto, y, si tal y como se ha anunciado desde la Administración Trump, la lucha contra el terrorismo es el principal objetivo en política exterior, existe cierta necesidad de presencia y cooperación respecto a los países del norte de África, donde indiscutiblemente está proliferando la presencia de grupos terroristas. A este respecto, la propia ‘descentralización’ del EI, que multiplica los riesgos y las dificultades a la hora de combatirlo, sí que está favoreciendo esa bilateralidad entre los países, debido a las dificultades a la hora de generar sinergias con un mayor número de actores presentes en la región. Así, la situación de seguridad, de conflictos abiertos y la inestabilidad existente (caos duradero), ponen sobre la mesa la necesidad de que, en el futuro, Estados Unidos tendrá que llevar a cabo acciones encaminadas a crear una esfera de seguridad integral en el medio y largo plazo, y no tanto a la gestión de crisis que habitualmente lleva a cabo Estados

¹⁴⁹ Eizensta, Stuart E: “La política exterior estadounidense con el Magreb: necesidad de un nuevo comienzo”, IEMED, (2010), en http://www.iemed.org/anuari/2010/earticles/Eizenstat_politica_es.pdf

¹⁵⁰ “Transcript: Donald Trump’s Foreign Policy Speech”, *The New York Times*, 6 de mayo de 2016, en <https://www.nytimes.com/2016/04/28/us/politics/transcript-trump-foreign-policy.html>



Unidos en el exterior.

Por otro lado, una de las cuestiones más relevantes es el hastío por parte de Estados Unidos respecto de las instituciones multilaterales. Este posicionamiento, contrario al entendido hasta ahora como ‘vínculo trasatlántico’ (que ya se puso en entredicho con la intervención en Irak), está produciendo una potenciación de las relaciones bilaterales entre Estados, principalmente entre Estados Unidos y los Estados en los que existen intereses nacionales, sin ningún tipo de intermediario ni constreñido por las reglas de juego del multilateralismo.

Este ‘vacío de poder’ impuesto por Estados Unidos a la comunidad internacional, y que, poco a poco, se va constatando, puede tener efectos perversos en el medio plazo. Así, una menor presencia de Estados Unidos significará una mayor incertidumbre en un mundo lo suficientemente cambiante como para generar incertidumbre de manera constante. A este respecto, Trump lanza un mensaje contradictorio: por un lado, rompe las reglas y acuerdos internacionales, decidiendo abandonarlos y, por otro, necesita llevar a cabo acciones encaminadas a frenar esa percepción de pérdida de relevancia estadounidense en el mundo en general, y en Oriente Medio en particular. Así, Trump tendrá que replantearse, por un lado, si el paulatino proceso de desconexión de las instituciones de Bretton Woods, le es realmente útil para sus intereses, toda vez que las mismas estructuras internacionales perduran, y existen otros actores en condiciones y disposición de liderar las mismas, por lo que sus acciones irían, paradójicamente, en contra de frenar la influencia de actores como Rusia o China.

El norte de África, junto con el Sahel, van a seguir siendo en el futuro un tablero donde se proyecten las rivalidades regionales, por un lado, de Estados Unidos, Rusia y China, y, a un segundo nivel (pero si cabe con mayor penetración) de Irán y Arabia Saudí y en menor medida Turquía, ya que están interfiriendo en un sinfín de conflictos regionales: desde Siria a Yemen, pasando por Líbano o Libia. Por otro lado, en Mali la presencia saudí se está materializando en la financiación de escuelas coránicas integristas, así como una nueva oleada de reislamización en países como Túnez, Egipto o Argelia.

Es fundamental señalar la importancia creciente de dos actores en el escenario internacional: Rusia y China. Rusia está ampliando su presencia en el Norte de África, y, ante el eventual vacío dejado por Estados Unidos, lo está ocupando, realizando acuerdos y tendiendo puentes con gobiernos de la zona. China está haciendo lo propio con pasos aparentemente menos llamativos, pero que apuntalan una creciente presencia e influencia. De igual modo, es importante que se tenga en cuenta el poder real que las diferentes potencias, tanto las grandes como las regionales proyectan en la zona. En este sentido, si atendemos al plano económico, existe un enfrentamiento soterrado entre Estados Unidos y China por los asuntos comerciales, principalmente por la extensa y creciente presencia y penetración china en el norte de África y en todo el continente africano, en materia económica, de inversiones y de infraestructuras. Adicionalmente, existe otra rivalidad, más en el plano estratégico, protagonizada por Estados Unidos y Rusia. A este respecto, toda vez que Estados Unidos ha dejado un resquicio de poder, Rusia ha aprovechado el mismo para extender su influencia y su presencia, lo mismo que China, tanto con apoyo económico, venta de armas, acuerdos sobre energía... como con el estrechamiento de relaciones con determinados gobiernos de países considerados clave en la región.



Bibliografía

Abouzzohour, Yasmina. y Tomé-Alonso, Beatriz: “Moroccan foreign policy after the Arab Spring: a turn for the Islamists or persistence of royal leadership?”, *The Journal of North African Studies*, (27 marzo 2018).

Alain, Antil: “Le Royaume du Maroc et sa politique envers l’Afrique sub-saharienne”, Institut français des relations internationales (IFRI), (noviembre 2003), en <https://docplayer.fr/155598-Le-royaume-du-maroc-et-sa-politique-envers-l-afrique-sub-saharienne.html>

Alda, Erik. A., Sala, Joseph. L.: “Links between Terrorism, Organized Crime and Crime: The Case of the Sahel Region”. *Stability. International Journal of Security & Development*, 3(1): 27, (2014).

Alonso, Antonio, Nieto, María Isabel: “Rusia en el Mediterráneo ¿Un nuevo competidor para la Unión Europea?”, *Revista UNISCI*, nº 39 (octubre 2015).

Alonso, Rogelio. “El terrorismo yihadista: una amenaza híbrida”. Cuadernos FAES (enero/marzo 2015), en <http://www.fundacionfaes.org/uploaded/061-080%20ROGELIO%20ALONSO.pdf>

Altuna, Sergio. “Evolución reciente del yihadismo en Túnez, una larga condena por los errores del pasado”. Real Instituto Elcano, Comentario Elcano 18/2018 (28 febrero 2018), en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/terrorismo+internacional/comentario-altuna-evolucion-reciente-yihadismo-tunez-larga-condena-errores-pasado

Amirah, Haizam: “Los futuros de Egipto: el bueno, el malo y el feo”, Real Instituto Elcano, ARI 10/2014, (20 febrero 2014), en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari10-2014-amirah-fernandez-futuros-egipto-bueno-malo-feo

Archick, Kristin, Mix, Derek E: “The United States and Europe: responding to change in the Middle East and North Africa”, CRS, 12 junio 2013.

Arieff, Alexis: “Morocco: Current Issues”, CRS, (20 junio 2012), en: <https://www.coursehero.com/file/13932970/fas-cogress-report/>

Arieff, Alexis: “Algeria: Current Issues”, *Congressional Research Service*, (18 noviembre 2013), en <https://fas.org/sfp/crs/row/RS21532.pdf>

Arteaga Félix: “La retirada unilateral de Estados Unidos del Acuerdo nuclear con Irán: repercusiones inmediatas”, Real Instituto Elcano. ARI 68/2018, (11 mayo 2018), en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari68-2018-arteaga-retirada-unilateral-Estados Unidos-acuerdo-nuclear-iran-repercusiones-inmediatas



Barras, Raquel. y G. Cantalapiedra, David: “Hacia un Nuevo y diferente ‘flanco sur’ en el Gran Magreb-Sahel”. Revista UNISCI, nº 39 (octubre 2015), en <http://www.unisci.es/hacia-un-nuevo-y-diferente-flanco-sur-en-el-gran-magreb-sahel/>

Barras, Raquel: “Climate change and demographic trends: security challenges in the Sahel” en “The Sahel: Europe’s African Borders”, EuroMesco–IEMED (abril 2018), en https://www.euromesco.net/wp-content/uploads/2018/03/EuroMeSCo-Joint-Policy-Study-8_The_Sahel_Europe_African_Border.pdf

Barrett, Richard: “Beyond the Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees”, *The Soufan Center*, (octubre 2017), en <http://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2017/10/Beyond-the-Caliphate-Foreign-Fighters-and-the-Threat-of-Returnees-TSC-Report-October-2017.pdf>

Bayoumy, Yara, Landay, Jhonatan, Strobel Warren: “Trump seeks to revive 'Arab NATO' to confront Iran”, *Reuters*, (julio 2018), en <https://www.reuters.com/article/us-usa-gulf-alliance/trump-seeks-to-revive-arab-nato-to-confront-iran-idUSKBN1KH2IK>

Bowen, Jeremy: (2012): *The Arab uprisings*, New York, Simon & Schuster.

Bueno, Alberto: “Aproximación a la naturaleza de Daesh en Túnez: De El Bardo a Ben Gardane, un año de terror”. *Revista UNISCI*, nº 41, (mayo 2016), en <https://revistas.ucm.es/index.php/RUNI/article/viewFile/52676/48430>

Calcuttawala, Zainab. “Egypt To Double Gas Output By 2020”, *Oil Price* (17 julio 2017), en <https://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/Egypt-To-Double-Gas-Output-By-2020.html>

“CENTCOM Commander Votel Praises Egypt-U.S. Security Partnership”, Egypt Embassy, en: <http://www.egyptembassy.net/news/news/centcom-commander-votel-praises-egypt-u-s-security-partnership/>

Clinton, Hillary Rodham (2014): *Hard Choices*, New York, Simon and Shuster.

Clinton Hillary Rodham: “America’s Pacific Century”, *Foreign Policy*, (11 octubre, 2011), en <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>

Clinton, Hillary Rodham: “Remarks with Moroccan Foreign Minister Taieb Fassi Fihri”, US Department of State, 23 marzo 2011, en: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/03/158895.htm>

Cohen-Hadria, Emmanuel (coord): “The EU-Tunisia privileged partnership. What next?”, IEMed, (abril 2018), en <https://www.euromesco.net/publication/the-eu-tunisia-privileged-partnership-what-next/>

“Declaraciones de Obama en Santiago de Chile,” *El Mercurio*, 20 de marzo de 2011.

Demirjian, Karoun: “US will expand counterterrorism focus in Africa, Mattis tells senators”, *The Washington Post*, 20 octubre 2017.



Echevarría, Carlos: “Malí y el resto del Sahel occidental como escenario privilegiado del activismo yihadista salafista” en Documento de Investigación 22/2017 “Grupos militantes de ideología radical y carácter violento. Área del Sahel”. IEEE, (diciembre 2017), en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2018/DIEEEINV22-2018_Mali-SahelOccidental_Yihadismo_CEcheverria.pdf

“Egipto (2017/18)”, Informe de Amnistía Internacional en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/egipto/>

“Egypt: Al-Sisi Should End Rights Abuses”. Human Rights Watch (10 abril 2018), en <https://www.hrw.org/news/2018/04/10/egypt-al-sisi-should-end-rights-abuses>

“Egypt: Army Intensifies Sinai Home Demolitions. Destroys Homes, Farmland Around ‘Buffer Zones’”, Human Rights Watch, (22 mayo 2018), en <https://www.hrw.org/news/2018/05/22/egypt-army-intensifies-sinai-home-demolitions>

Eizensta, Stuart E: “La política exterior estadounidense con el Magreb: necesidad de un nuevo comienzo”, IEMED, (2010), en http://www.iemed.org/anuari/2010/earticles/Eizenstat_politica_es.pdf

Engelke, Peter, Aronsson, Lisa, Nordenman, Magnus: “Mediterranean Futures 2030. Toward a transatlantic security strategy”, Atlantic Council, (Enero 2017).

Feaver, Peter y Brands, Hal: “Trump and Terrorism”. *Foreign Affairs*, (marzo-abril 2017).

Feldstein, Steven: “Do terrorist trends in Africa justify the US military’s expansión?” Carnegie Endowment, (9 febrero 2018) en <http://carnegieendowment.org/2018/02/09/do-terrorist-trends-in-africa-justify-u.s.-military-s-expansion-pub-75476>

Feuer, Sarah, Borshchevskaya, Anna: “Russia Makes Inroads in North Africa”, *The Washington Institute* (2 noviembre 2017), en <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russia-makes-inroads-in-north-africa>

“Fragile State Index, 2017”, Fund For Peace.

G. Cantalapiedra, David: “La creación del AFRICOM y los objetivos de la política de Estados Unidos hacia África: gobernanza, contraterrorismo, contrainsurgencia y seguridad energética”, Real Instituto Elcano ARI Nº 53/2007 (mayo 2007).

G. Cantalapiedra, David: “La política de Estados Unidos en Irak y el Gran Oriente Medio. Posibles escenarios y futuras estrategias” en el “El impacto del 11 de septiembre en la seguridad y la defensa en el Mediterráneo y la política de EEUU en el Mediterráneo Nororiental y en Irak”. Ministerio de Defensa-IUGM. Proyecto nº 01/03, (2004-2006).

G. Cantalapiedra, David: “La política de los Estados Unidos hacia las Primaveras Árabes” en Priego, Alberto (coord.): “Política exterior de Estados Unidos”, Cuadernos Comillas de Política Exterior, 2015.

G. Cantalapiedra David: “Peace through Primacy. La Administración Bush, la política exterior de Estados Unidos y las bases de una Primacía Imperial”, *UNISCI Paper* nº 30 (2003).



Geltzer, Joshua, A., Tankel, Stephen: “Whatever happened to Trump’s counterterrorism strategy?”, *The Atlantic*, 1 de marzo de 2018, en <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/trump-terrorism-iraq-syria-al-qaeda-isis/554333/>

Ghanem-Yazbeck, Dalia y Kuznetsov, Vasily: “Russia is regaining influence in North Africa thanks to weapons, energy, and trade”. Carnegie Middle East, (13 junio 2018), en <http://carnegie-mec.org/diwan/76572>

Gil, Jesús, James, Ariel, Lorca, Alejandro: “Las tribus del Sinaí, de la antigüedad a nuestros días: un elemento clave para la ecuación geopolítica global”. IEEE, 128/2014, (noviembre 2014), en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO128-2014_Bedu_Sinai_Fuentsanta-James-Lorca.pdf

Gramer, Robbie, De Luce, Dan, Lynch, Colum: “How the Trump Administration Broke the State Department”, *Foreign Policy* (31 julio 2017), en <https://foreignpolicy.com/2017/07/31/how-the-trump-administration-broke-the-state-department/>

Hernando de Larramendi, Miguel y Govantes, Bosco: “Las elecciones municipales de Túnez de mayo de 2018: contexto y lecturas”, Real Instituto Elcano, ARI 77/2018 (15 junio 2018), en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari77-2018-hernandodelarramendi-govantes-elecciones-municipales-tunez-mayo-2018

Jiménez, Manuel. M.: “Fortalecimiento de Egipto en el sistema internacional”. IEEE, Documento de Opinión, 11/2018, (febrero 2018), en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEO11-2018_Egipto_ManuelJimenez.pdf

Kerry, John: *Every Day is Extra*, New York, Simon and Shuster.

Kuperman, Alan J: “Obama's Libya Debacle How a Well-Meaning Intervention Ended in Failure”, *Foreign Affairs*, (marzo/abril 2015), en <https://www.foreignaffairs.com/articles/libya/obamas-libya-debacle>

“Las fuentes del Derecho Māleki”, *Webislam*, en https://www.webislam.com/articulos/93429-las_fuentes_del_derecho_maleki_y_su_influencia_en_el_codigo_de_la_familia_de_mar.html

Lebovich, Andrew: “Bringing the desert together: How to advance Sahel-Maghreb integration”, European Council on Foreign Relations (ECFR/224), 18 Julio 2017, en http://www.ecfr.eu/publications/summary/bringing_the_desert_together_how_to_advance_sahelo_maghreb_integration_7215

Lesser, Ian: “The US, the Mediterranean and Transatlantic Strategies”, Real Instituto Elcano, ARI 141/2009, (1 octubre 2009), en



http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_in/Zonas_in/ARI141-2009

Lesser, Ian: “Strategic implications and turmoil in southern and east Mediterranean: energy security and transatlantic cooperation”, House of Commons, Londres, 4 junio 2013, en <https://henryjacksonsociety.org/2013/06/04/strategic-implications-and-turmoil-in-southern-and-eastern-mediterranean-energy-security-and-transatlantic-cooperation/>

Lesser, Ian “La presidencia de Trump ¿qué impacto sobre el Mediterráneo?”. IEMED Yearbook 2017, julio 2017, en http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari/med.2017/previews/IEMed_Medyearbook2017_Trump_Mediterranean_Ian_Lesser.pdf

“Libya Overview”, The World Bank, en www.worldbank.org/en/country/Libya/overview

Marshall, Shana: “The Egyptian Armed Forces and the Remaking of an Economic Empire”, Carnegie Middle East, (abril 2015), en http://carnegieendowment.org/files/egyptian_armed_forces.pdf

“Mediterranean Migrant Arrivals Reached 171,635 in 2017; Deaths Reach 3,116”, OIM, en <https://www.iom.int/news/mediterranean-migrant-arrivals-reached-171635-2017-deaths-reach-3116>.

Mezran, Karim. y Toaldo, Mattia: “Libya Can’t Save Itself”, *Politico*, 23 de marzo de 2017.

Miller, Andrew, Hawthorne, Amy: “Egypt's Sham Election Sisi Will Likely Win the Vote, But at What Cost?” *Foreign Affairs*, (23 marzo 2018), en <https://www.foreignaffairs.com/articles/egypt/2018-03-23/egypts-sham-election>

Mora, Juan Alberto: “Sahel: un tsunami demográfico... ¿reversible?” 03/2018. IEEE (17 enero 2018), en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEA03-2018_Sahel-Tsunami_demografico_reversible_JAMT.pdf

Moraleda, Manuel: “The Tuareg people and their role in the conflict in Mali”. IEEE Opinion document nº75/2013, 14 agosto 2013, en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE075-2013_Tuaregs_MMoraleda.pdf

Naïr, Sami. (2013): *¿Por qué se rebelan? Revoluciones y contrarrevoluciones en el mundo árabe*, Clave Intelectual.

Ottaway, Marina: “Estados Unidos en Oriente Medio: el factor militar”, *AFKAR/IDEAS* nº 44 (Invierno 2014-2015).

Pecquet, Julian: “Lobbying 2015: Congress deserts Sahara activists”, 3 agosto 2015, en <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/07/western-sahara-congress-lobbies.html#>.

Rabil, Robert G.: “Trump should prioritize fighting terrorism”. *The National Interest*, 18 julio 2018, en <https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/trump-should-prioritize-fighting-terrorism-26141>



“Readout of President Donald J. Trump’s Meeting with President Abdel Fattah Al Sisi of Egypt”, The White House, 3 abril 2017, en <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/readout-president-donald-j-trumps-meeting-president-abdel-fattah-al-sisi-egypt/>

“Remarks President Obama death Muammar Qaddafi”, The White House, 20 octubre 2011, en <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/10/20/remarks-president-death-muammar-qaddafi>

“Report of the International Commission of Inquiry to investigate all alleged violations of international human rights law in the Libyan Arab Jamahiriya.”, Resolución S-15/1 de 25 de febrero de 2011, del Consejo de Derechos Humanos. Doc.a/hrc/17/44, en http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/a.hrc.17.44_auv.pdf

“Secretary-General's remarks to Security Council High-Level Summit on Foreign Terrorist Fighters”, (24 septiembre 2014), en <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2014-09-24/secretary-generals-remarks-security-council-high-level-summit>

Sharp, Jeremy M.: “Egypt: Background and U.S. Relations”. CRS, 7 junio 2018, en <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RL33003.pdf>

Sharp, Jeremy M.: “Egypt in crisis: issues for Congress”, CRS, 12 septiembre 2013, en <https://fas.org/sgp/crs/mideast/R43183.pdf>

“State Department on Announcement by King Mohammed VI of Morocco”, US Department of State, 10 marzo 2011.

“Statement President Obama events Tunisia”, The White House, 14 enero 2011, en <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/01/14/statement-president-events-tunisia>

“Statement of General Thomas D. Waldhauser, United States Marine Corps Commander United States Africa Command before the Senate Committee on Armed Services”, 13 marzo 2017, en https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Waldhauser_03-13-18.pdf

“Statement of General Joseph L. Votel, Commander U.S. Central Command before the House Armed Services Committee, hearing entitled, “Terrorism and Iran: Defense Challenges in the Middle East”, 27 febrero 2018, en <https://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20180227/106870/HHRG-115-AS00-Wstate-VotelJ-20180227.pdf>

“Statement of General Joseph L. Votel. Commander US Central Command before de Senate Armed Services Committee on the posture of US Central Command”, 13 marzo 2018, en https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Votel_03-13-18.pdf

Steinberg Guido & Weber Annette. eds.: “Jihadism in Africa. Local causes, regional expansion, international alliances”, German Institute for International and Security Affairs, SWP Research Paper, nº 5, (2015).



“Summary of Agreements of the First Session of the United States-Algeria Strategic Dialogue”, State Department, octubre 2012.

Tamkin, Emily: “Time to Rethink the U.S.-Egypt Relationship, Experts Tell Senate”, *Foreign Affairs*, (25 abril 2017), en <http://foreignpolicy.com/2017/04/25/time-to-rethink-the-u-s-egypt-relationship-experts-tell-senate/>

“The Inaugural Address”, The White House, 20 enero de 2017, en <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/>

Tovar, Juan: “¿Una estrategia coherente para una región en cambio? La política exterior de la Administración Obama y la primavera árabe”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 36 (Octubre 2014), p. 34, en: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72480/UNISCIDP36-2TOVAR.pdf>

“Transcript: Donald Trump’s Foreign Policy Speech”, The New York Times, 6 de mayo de 2016, en <https://www.nytimes.com/2016/04/28/us/politics/transcript-trump-foreign-policy.html>

Tschirgi, Dan: “Bringing radical change to the Arab world: the “democratizing” legacy of George W. Bush”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 12 (Octubre 2006), p. 55, en <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72529/UNISCITschirgi12.pdf>

Turse Nick: “Secret US Military Documents reveal a constellation of American Military Bases across Africa Command”, *The Nation*, (27 abril 2017), en <https://www.thenation.com/article/secret-us-military-documents-reveal-a-constellation-of-american-military-bases-across-africa/>

“U.S. Relations with Algeria”, US Department of State, 31 July 2018, en <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/8005.htm>

“U.S. Relations with Tunisia”, US. Department of State, 20 julio 2018, en <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5439.htm>

Wibke, Hansen: “The Failed State—Organized Crime—Terrorism Nexus”, SWP Comments 40, (diciembre 2011), en http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2011C40_hansen_ks.pdf

Williams, Paul R.: “President Obama’s Approach to the Middle East and North Africa: Strategic Absence”, *Case Western Reserve Journal of International Law*. vol. 48, nº 1, (2016).

Winter, Ofir, Sawaed, Khader: “President el-Sisi's Second Term: The Challenge of Legitimacy”. INSS Insight, nº 1052, (mayo, 2018), en <http://www.inss.org.il/publication/president-el-sisis-second-term-the-challenge-of-legitimacy/>

“World Report 2018. Country chapter Libya.”, Human Rights Watch, en <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/libya>



Young Michael: “How does US power in the Middle East today compare to what it was during the previous administration?” Carnegie Middle East, (15 febrero 2018), en <http://carnegie-mec.org/diwan/75524>

Zoppo, Ciro Elliot: “The Mediterranean in American Foreign Policy”, *Revista de Estudios Internacionales*, vol. 3, nº 1. (enero - marzo 1982).

Zoubir, Yahia, White Gregory (eds.) (2016): *North African Politics: Change and continuity*, New York, Routledge.

Zoubir, Yahia (2017): “Security Challenges, Migration, Instability and Violent Extremism in the Sahel” en *Geopolitical Turmoil and its Effects in the Mediterranean Region*, IEMed. Mediterranean Yearbook 2017.